raron *haber nulidad* en el auto de vista de fojas 42, su fecha 30 de diciembre último, revocatorio del de 1.ª Instancia de fojas 35 vuelta, su fecha 23 de noviembre anterior; reformando el primero, confirmaron el apelado en cuanto declara fundado el artículo de nulidad deducido á fojas 31 por el apoderado Dr. Lizarzaburu y nulo lo actuado desde fojas 8; lo revocaron en lo demás que contiene y mandaron que el auto de pago se notifique al citado apoderado Lizarzaburu con quien deberá continuarse el juicio; y los devolvieron.

Espinosa --- Ortiz de Zavallos --- Villarán --- León --- Eguiguren.

Se publicó conforme á ley.

Luis Delucchi.

Cuaderno N.º 78.—Año 1905.

Procede el juzgamiento de oficio en los juicios por lesiones cuando estas se hallan comprendidas en el artículo 251 del Código Penal.

Don Isidoro Escobedo y otro, con Juan de Dios Rodríguez y otros, por lesiones.—Procede de Arequipa.

Excmo. Señor:

Este juicio se ha iniciado por querrela de fojas 1 en la que Isidoro y Cipriano Escobedo, acusan á Juan de Dios, Emilio, Elías y José Santos Rodríguez, de haber cometido los delitos de allanamiento de domicilio, asalto en complot, lapidación y lesiones. Según los certificados de fojas 6 y 7, éstas eran de tal natura-

leza que no podían currarse antes de 20 días, salvo complicaciones; y del certificado ampliatorio de fojas 128 vuelta, consta que don Cipriano Escobedo estuvo impedido para trabajar por 15 días, con asistencia de médico y que doña Clotilde Escobedo estuvo sana ántes del mismo número de días sin poder trabajar durante ese tiempo.

No cabe, pues, duda de que las mencionados lesiones, fueron de las especificadas en el artículo 251 del Código Penal y los que las causaron cometieron verdaderos delitos, cuyo juzgamiento corresponde al Juez de 1.^a Instancia.

En tal virtud, el Fiscal es de parecer que el auto de vista de fojas 129 vuelta, de 28 de noviembre de 1904, que revocando el apelado de fojas 123 que sobreesyó en el conocimiento de esta causa, remitiéndola á un Juez de Paz, ha declarado que el juzgado competente es el de 1.^a Instancia, debiendo tramitarse por querrela, está arreglado á ley. Si V. E. fuese de la misma opinión puede servirse declarar su no nulidad.

Lima, 31 de mayo de 1905.

CALLE.

Lima, 5 de junio de 1905.

Vistos: con lo expuesto por el señor Fiscal en lo relativo al punto que es materia del recurso y atendiendo á que según aparece de los certificados de fojas 6 y 7, las lesiones de que se trata están comprendidas en el artículo 251 del Código Penal y sujetas, por consiguiente, al juzgamiento de oficio como lo dispone el artículo 18 del Código de Enjuiciamientos, en la mis-

ma materia; y que además el presente sumario se sigue también por el delito de allanamiento de domicilio, cuya existencia deberá resultar de la resolución que ponga término á la instrucción: declararon haber nulidad en el auto de vista de fojas 129 vuelta, su fecha 28 de noviembre de 1904, en la parte reclamada, que dispone que la causa debe tramitarse por querrela y reformándolo, mandaron que continúe por los trámites de oficio; y los devolvieron.

Elmore. — Espinosa. — Ortiz de Zevallos. — Villarán. — Eguiguren.

Se publicó conforme á ley.

Luis Delucchi.

Cuaderno N.º 156.—Año 1905.

Entrega de un depósito

Recurso de nulidad interpuesto por la Facultad de Medicina en la causa que sigue con don Martín Pró y Mariátegui, sobre entrega de un depósito.

Excmo. Señor:

El personero de la Facultad de Medicina solicitó por el escrito, que en copia certificada corre á fojas 3 vuelta, en autos con don Martín Pró y Mariátegui, sobre cuentas, que se notificara á éste para que entregue soles 4226 que tiene en su poder, de propiedad de la Facultad de Medicina y en calidad de depósito.

El Juez de 1.ª Instancia teniendo en consideración que aún no ha sido juzgada la cuenta rendida por el