ción durante el tiempo de las esperas concedidas á dicha institución y los devolvieron.

Villarán — León — Eguiguren — Figueroa — Villanueva.

Se publicó conforme á ley.

Luis Delucchi.

Cuaderno N.º 272—Año 1905.

**No procede el apremio de detención corporal
contra el administrador judicial de un inmueble
para la entrega de sus productos.**

Recurso de nulidad interpuesto por don Jacinto Gómez y el doctor don Enrique Echeopar en la causa que éste sigue con don Nicolás Pando sobre división y partición.—De Lima.

Excmo. Señor:

El auto de vista de fojas 342 vuelta y su referente de fojas 351, que revoca el apelado de fojas 328 y manda llevar á efecto los apremios para que el depositario don Jacinto Gómez entregue á doña Emilia Sánchez las tres cuartas partes de los productos que confiesa haber recaudado, está arreglado al mérito del expediente y como V. E. al declarar fundada la queja interpuesta por el doctor don Enrique Echeopar y don Jacinto Gómez, ha dado por interpuesto el recurso extraordinario, es de parecer el Fiscal que declare

V. E. no haber nulidad en los autos que motivan dicho recurso. Salvo mejor acuerdo.

Lima, 5 de setiembre de 1905.

GÁLVEZ

Lima, 29 de setiembre de 1905

Vistos: con lo expuesto por el señor Fiscal; y atendiendo á que los administradores de cosas comunes, nombrados por el Juez, deben sujetarse á las disposiciones sobre administradores de bienes ajenos (artículo mil trescientos treinta y cuatro del Código de Enjuiciamientos Civil); á que sus obligaciones y responsabilidades son las establecidas en los artículos 1931, 1932 y 1933 del Código Civil, entre las que se hallan las de sujetarse á las instrucciones del mandante y la de dar cuentas de su administración; y la responsabilidad criminal en que incurrieren, como reos de abuso de confianza, si emplearen en su provecho las sumas que han recibido del mandante ó por su cuenta; á que, si bien al administrador don Jacinto Gómez se le ordenó, por providencia de fojas 148 vuelta y 149 y otras posteriores, la distribución que debía hacer de los productos de la finca sujeta á materia entre los dos condóminos, se alega por él haber cumplido dicho mandato, refiriéndose á las cuentas que tiene presentadas; á que del expediente que se tiene á la vista aparece que, á solicitud del cooptícipe don Nicolás Pando, esas cuentas fueron rendidas y se sigue el correspondiente juicio para su depuración, en el que resultarán comprobadas ó las responsabilida-

des de Gómez ó el cumplimiento por éste del mandato de que se ha hecho mérito, apreciación que no cabe efectuar al resolver una simple incidencia; á que, aun sin mediar las anteriores consideraciones, de las que se desprende que no es determinada ni por cantidad líquida la obligación cuyo cumplimiento se exige al administrador por la via de coerción personal, el apremio de detención corporal no está autorizado por la ley en el presente caso, y al contrario, el artículo 13 de la Sección adicional del Reglamento de Tribunales lo prohíbe espresamente, é igual prohibición se deduce de los artículos 1,201 y 1,202 del Código de Enjuiciamientos Civil; á que el artículo 477 de este mismo Código, concordante con los anteriormente citados, permite el empleo de ese apremio únicamente cuando se trata de la entrega ó presentación en juicio de una cosa mueble determinada, y no puede hacerse extensivo á otro género de obligaciones sin cometer un abuso de autoridad contra la seguridad personal; *declararon haber nulidad* en el auto superior de fojas 312 vuelta, su fecha 13 de enero del corriente año, revocatorio del de primera Instancia de fojas 328, de 29 de agosto de 1904, por el que se manda llevar adelante los apremios para la entrega á doña Emilia Sánchez de las tres cuartas partes de los productos que el administrador don Jacinto Gómez confiesa haber recibido, con lo demás que contiene; reformándolo, revocaron el expresado auto de primera Instancia que dispone se suspendan por ahora los apremios decretados contra el referido administrador, debiendo estarse para continuarlo á lo que se resuelva en el expediente sobre rendición de cuentas; declararon que no procede el apremio de detención corporal solicitado á fojas 273 y á fojas 328 por doña Emilia Sánchez; dejaron á salvo el derecho de los interesados para

que lo hagan valer con arreglo á las leyes; y los devolvieron.

Ortiz de Zevallos — Ribeyro — Eguiguren — Figueroa — Villanueva.

Se publicó conforme á ley.

Siendo el voto del señor Figueroa de acuerdo con la presente resolución en cuanto se declara no ser aplicable el apremio de detención corporal y suspensión de la orden de entrega que contiene el auto de vista, y que no siendo justo que mientras se depuran las cuentas por la recaudación é inversión de los productos de la finca indivisa hasta la fecha de dichas cuentas, estén privados los copropietarios de percibir los productos posteriores; que estos productos pueden distribuirse mes á mes, en la proporción correspondiente, á medida que el administrador común los recaude, sirviendo de punto de partida para esta distribución el rendimiento mensual de la finca, según las planillas de entradas presentadas en autos, con deducción de los gastos por pago de pensiones y derechos de recaudación, imputándose al haber de don Nicolás Pando los arrendamientos por los departamentos ocupados por cuenta suya; se ordene que el administrador común haga la distribución mensual de los productos posteriores á las cuentas que son materia del juicio pendiente conforme á las prescripciones antes indicadas, sin perjuicio de rectificación posterior, si á ello hubiese lugar, de que certifico.

Luis Delucchi.