Reservas en la sucesión ilegítima

Recurso de nulidad interpuesto por doña Eudosia Vega, en la causa que sigue con don César Arciniega, sobre reserva de bienes.—Procede de Lima.

DICTAMEN FISCAL

Excmo. Señor:

Don César Arciniega y don Porfirio Arciniega, hijos naturales ambos del doctor Lauro Arciniega, fueron declarados herederos de éste en el fallo que puso término al juicio de intestado anexo.

Fallecido Porfirio, lo heredó su madre doña Eudosia Vega.

Invocando esos antecedentes, acerca de cuya verdad no existe controversia, don César demanda á doña Eudosia para que reserve los bienes en tal forma adquiridos procedentes de su padre.

La demandada contradice la acción, fundándose principalmente en que la reserva se halla instituida exclusivamente á favor del parentesco legítimo.

La sentencia defiere á la demanda.

El carácter primitivo de la institución fué el que indica la Vega, originario de lo dispuesto en los artículos 1057 y 1060 del Código Civil.

Pero las reformas en la legislación alteraron su exclusivismo, estableciendo la excepción en el artículo 1063, según cuyo tenor el padre ó la madre que sucedan á su hijo ilegítimo, deben reservar la herencia cuando éste deje hermanos que serían sus herederos legales á falta de padres.

El hijo ilegítimo, por ser tal su condición, no puede tener hermanos legítimos procreados por el padre ó la madre no casados.

Sus herederos legales, á falta de ascendientes como lo prescribe el artículo 910, son sus hermanos, tanto paternos como maternos.

Luego, aunque ilegítimos, la reserva les corresponde.

Esa institución también descansa, en efecto, en el propósito de impedir que los bienes de una stirpe pasen á otra.

El punto jurídico se resolvió en tal sentido por VE. el 18 de mayo de 1909 en el juicio seguido entre doña María Adela F. de Rissi y doña María Julia Elizalde de Scamarone.

El Fiscal reproduce los considerandos de dicha resolución, inserta en la página 114 del tomo V de los Anales Judiciales; por cuanto reflejan, en su concepto, el mandato de la ley.

A mérito de lo expuesto, acreditado como está que don César Arciniega es hermano de don Porfirio Arciniega, ambos hijos naturales del

doctor Lauro Arciniega, obvio es que los bienes paternos de éste, heredados por doña Eudosia Vega, se encuentran sujetos á la reserva que consigna el mencionado artículo 1063 del Código Civil.

No hay nulidad en la sentencia confirmatoria de la que defiere á la demanda.

Lima, á 28 de noviembre de 1914.

SEOANE.

RESOLUCIÓN SUPREMA

Lima, 7 de enero de 1915.

Vistos; en discordia, de conformidad con lo dictaminado por el señor Fiscal: declararon no haber nulidad en la sentencia de vista de fojas 37, su fecha 3 de setiembre último, que confirmando la de primera instancia de fojas 28, su fecha 25 de mayo anterior, declara fundada la demanda de fojas 1 y que doña Eudosia Vega está obligada á reservar los bienes heredados de su hijo Porfirio Arciniega, que provengan de la herencia paterna de éste; condenaron en las costas del recurso y en la multa de Lp. 20 á la parte que lo interpuso; y los devolvieron.

Eguigúren—Eráusquin—Leguía y Martínez—Washburn.

Nuestro voto es el siguiente: atendiendo á que la obligación de reservar los bienes que se heredan, solo existe en favor de los hermanos, sobrinos y tíos de la persona que había dejado la herencia, cuando aquellos sean sus parientes por relación legítima en todos sus grados, como lo prescriben los artículos 1060 y 1075 del Código Civil: declararon haber nulidad en el fallo de vista de fojas 37, su fecha 3 de setiembre último; reformándolo y revocando el de primera instancia de fojas 28, su fecha 25 de mayo anterior: declararon sin lugar la demanda de fojas 1 interpuesta por don César Arciniega.

Elmore—Pérez.

Se publicó conforme á ley.

J. Gallagher y Canaval.