La acción sobre extinción de una capellanía, debe sustanciarse por los trámites prescritos para el saneamiento de inmuebles.

Recurso de nulidad interpuesto por don Ricardo Barco en la causa que sigue con los herederos de don Manuel Grillo Ramírez sobre propiedad.

SENTENCIA DE VISTA

Lima, 24 de Abril de 1914.

Vistos; y considerando: que a la demanda de fojas 45, interpuesta por don Ricardo Barco, ha debido dársele la tramitación establecida en el título 9º de la Sección tercera del Código de Procedimientos Civiles, desde la fecha en que entró en vigencia, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 1348: declararon insubsistente la sentencia consultada de fojas 66 vuelta, su fecha 31 de octubre último y nulo todo lo actuado; mandaron que el juez dé a la demanda la sustanciación ya indicada; y los devolvieron.

Lanfranco—Calle—Araujo Alvarez.

Se publicó conforme a ley.

H. Marisca.

DICTAMEN FISCAL

En Agosto de 1911, Barco planteó la demanda de fojas 45 para que se declare prescrita la capellanía de 1,485 pesos fundada por don Luis Rodríguez de la Serna sobre una casa en la calle del Carmen Alto, signada hoy con el No. 1203 y perteneciente al dicho Barco y sus hermanas, de cuya capellanía es patrona la abadesa del monasterio de Santa Clara.

Dirigida la acción contra los herederos desconocidos de don Manuel Grillo Ramírez, último capellán que cobró el canon en 1878, fueron declarados contumaces, pronunciándose la sentencia de fojas 65 vuelta, que la Corte, en consulta, ha declarado insubsistente, por cuanto desde el 28 de Julio de 1912, ha debido seguirse el procedimiento preceptuado en el artículo 1288 y siguientes del nuevo Código.

Cuando este Código Procesal entró en vigencia sólo se había dado por contestada la demanda en rebeldía. De suerte que, conforme al artículo 1348, debió aplicársele en este juicio, por no haber trámite o diligencia pendiente.

No hay nulidad, por tanto, en la resolución recurrida; salvo mejor parecer.

Lima, 23 de Febrero de 1915.

LAVALLE.

RESOLUCIÓN SUPREMA

Lima, 29 de marzo de 1915.

Vistos; de conformidad con las conclusiones del dictamen del señor Fiscal; y considerando: que la demanda de fojas 45, sobre extinción de una capellanía, se ha seguido en rebeldía de los herederos del último capellán don Manuel Grillo Ramírez: que si este capellán ha fallecido, como lo sostiene la parte actora, es indudable que sus herederos carecen de interés en el juicio; y que no habiéndose citado a la parte legítima, es nulo lo obrado, conforme a lo dispuesto en el inciso 3º. del artículo 1085 del Código de Procedimientos Civiles, concordante con los artículos 598 y 605 del antiguo Código de Enjuiciamientos, que regía al tiempo de la interposición de la demanda: declararon no haber nulidad en la resolución de vista de fojas 156, su fecha 24 de abril último, que declara insubsistente la de 1ª. Instancia de fojas 65, su fecha 31 de Octubre anterior, así como todo lo actuado y manda que la demanda se sustancie en la forma prevenida en el título 9º. Sección 3ª. del Código de Procedimientos Civiles; condenaron en las costas del recurso a la parte que lo interpuso; y los devolvieron.

Villa García— Barreto—Alzamora— Washburn—Pérez.

Se publicó conforme a ley.

Julio Noriega.

Cuaderno No. 195—Año 1914.