Hilfiker; condenaron en las costas del recurso á la parte que lo interpuso; y los devolvieron.

Espinosa.—Ortiz de Zevallos.—Eguiguren.—Figueroa.—Villanuevo

Se publicó conforme á ley.

César de Cárdenas.

Cuaderno N.º 508—Año 1906.

El compromiso de someter á árbitros toda clase de cuestiones es obligatorio.

Juicio seguido por la sociedad Larco Herrera Hermanos con don Victor Larco Herrera sobre derecho á unas filtraciones.—Procede de La Libertad.

CLÁUSULA DE LA ESCRITURÀ DE MODIFICACION CELEBRADA
POR LOS SRS. LARCO HERRERA HNOS. CON EL SEÑOR
D. VICTOR LARCO HERRERA.

Señor Notario:

Sírvase Ud. extender en su registro de escrituras públicas una que otorgamos con el fin de modificar en los términos que más adelante se expresan, la escritura que sobre molienda y beneficio de caña celebramos en 31 de agosto de 1901, de una parte, Victor Larco Herrera y de otra, Rafael, Alberto, la señorita María Magdalena y Carlos Larco Herrera, miembros los segundos de la sociedad agrícola "Larco Herrera Hnos."—Convínose en la referida escritura de

31 de agosto, que todas las dificultades que se suscitaran entre los interesados respecto al cumplimiento de lo pactado, sería resuelto por un Tribunal de árbitros arbitradores y al efecto se designaron como tales árbitros arbitradores á las personas que se nombran en la cláusula 19.^a, pero como algunos de esos árbitros han cambiado de residencia y han renunciado el cargo otros, el Tribunal se halla incompleto y no puede por lo tanto llenar sus funciones, y á fin de poner término á esta situación y prevenir futuras contingencias, hemos convenido en modificar la cláusula 19^a antes mencionada, acordando en consecuencia lo siguiente: Todas las diferencias que surjan entre don Víctor Larco Herrera y "Larco Herrera Hnos" con motivo del cumplimiento de las escrituras sobre molienda y beneficio de cañas y disolución de la sociedad "Vda. de Larco é hijos" sus fechas 31 de agosto de 1901; así como todas las cuestiones que puedan suscitarse entre los comparecientes, sea cual fuere el motivo ú origen de ellos, serán sometidos á la decisión de árbitros arbitradores, y al efecto nombraron á los siguientes señores etc.....

VISTA FISCAL DE 2.^a INSTANCIA

Ilmo. señor:

La Sociedad Larco Herrera Hnos. celebró compromiso de someter á jurisdicción arbitral, todas las cuestiones que pudieran suscitarse con don Víctor Larco Herrera, del cumplimiento de las escrituras sobre molienda y beneficio de caña y disolución de la sociedad "Vda. de Larco é Hijos"; así como también para todas las que pue-

dan suscitarse entre ambas partes, sea cual fuere el motivo ú origen de ellas.

En virtud de este pacto, se han pedido por la sociedad Larco Herrera Hnos. que, con citación de don Victor Larco Herrera se notifique á los señores que deben formar el Tribunal arbitral para que decidan sobre el punto que indican que debe ser materia de arbitraje, referente al aprovechamiento absoluto de las vertientes y filtraciones del fundo "Molino de Galindo" que han caído siempre en las acequias "Toquen", á lo que se ha opuesto don Victor Larco Herrera declinando de jurisdicción y alegando no estar incluido el punto en litigio en el compromiso arbitral; declinatoria, que por haber sido declarada sin lugar, en el auto de fojas 26 vuelta, ha motivado la alzada.

Dada la amplitud, que contiene el pacto, como puede verse á fojas 3, no puede relegarse á duda la obligación que tienen las partes contratantes de someter á arbitraje las cuestiones que se susciten, desde que no se hace exclusión del motivo ú origen de ellos; de manera que nada importa que el aprovechamiento de las vertientes y filtraciones del "Molino de Galindo" no se deriven del primitivo contrato de molienda y beneficio de caña y disolución de la sociedad "Viuda de Larco é Hijos", porque precisamente se ha hecho más extensivo por la voluntad de las partes el compromiso arbitral, y como cuestión nueva surgida después de esto, es evidente que cae bajo su jurisdicción.

Por estas consideraciones es de sentir el Ministerio, que es arreglado á ley el auto apelado y que en consecuencia puede ÚS. Iltma. servirse confirmarlo.

Trujillo, abril 19 de 1906.

TAGLE

AUTO DE 2.^A INSTANCIA

Trujillo, mayo 7 de 1906.

Vistos: de conformidad con el dictamen del señor Fiscal, corriente á fojas 29 vuelta, cuyas razones se reproducen: confirmaron el auto apelado de fojas 26 vuelta, de 5 de enero último, que declara sin lugar la declinatoria de jurisdicción promovida á fojas 23 por la parte de don Victor Larco Herrera, y en consecuencia se manda llevar adelante lo ordenado en auto de fojas 10 vuelta, y los devolvieron.

Luna.—Puente Arnao.—Huidobro.

José R. Ottone.

DICTAMEN FISCAL

Excmo. Señor:

El auto de fojas 26 vuelta, de 5 de enero último, por el que se declara sin lugar la declinatoria de jurisdicción promovida á fojas 23 por don Victor Larco Herrera y manda llevar adelante lo ordenado en el auto de fojas 10 vuelta; esto es, que, con citación del recurrente, se

notifique á los árbitros designados en el escrito de fojas 9 del apoderado de Larco Herrera Hermanos, para que comparezcan ante el juzgado á aceptar y jurar el cargo y designen al dirimente que en caso necesario deberá intervenir y fecho se les pasen los antecedentes para los fines á que haya lugar, está arreglado al mérito de la escritura compromisaria de fojas 1, en la cual, modificando la escritura sobre molienda y beneficio de caña, celebrada entre las mismas partes en 31 de agosto de 1901 y en que se convino que todas las dificultades que se suscitaran entre los interesados, respecto al cumplimiento de lo en ella pactado, sería resuelto por árbitros arbitradores, acordaron: "que todas las diferencias que surjan entre don Victor Larco Herrera y Larco Herrera Hermanos, con motivo del cumplimiento de las escrituras sobre molienda y beneficio de cañas y disolución de la sociedad "Viuda de Larco é Hijos" sus fechas 31 de agosto de 1901; así como todas las cuestiones que puedan suscitarse entre los comparecientes, sea cual fuese el motivo ú origen de ellas, serán sometidas á la decisión de árbitros arbitradores".

Como los contratos tienen fuerza de ley entre los contratantes (art. 1256 Código Civil) y, conforme al pacto copiado, es de una claridad meridiana que el arbitraje está estipulado para todas las cuestiones que puedan suscitarse entre los comparecientes, sea cual fuere el motivo ú origen de ellas; el Fiscal encuentra que no hay nulidad en la resolución de vista confirmatoria del apelado de fojas 26. V. E., si no fuese de opinión contraria, puede servirse declararlo así.

Lima, 27 de octubre de 1906.

CALLE

RESOLUCIÓN SUPREMA

Lima, 10 de noviembre de 1906.

Vistos: de conformidad con lo dictaminado por el señor Fiscal, declararon no haber nulidad en el auto de vista de fojas 32, su fecha 7 de mayo último, que confirma el de 1.^a instancia de fojas 26 vuelta, su fecha 5 de enero del presente año, por el que se declara sin lugar la declinatoria de jurisdicción promovida á fojas 23 por la parte de don Victor Larco Herrera, con lo demás que contiene; condenaron en las costas del recurso á la parte que lo interpuso; y los devolvieron.

Espinosa.—Ortiz de Zevallos.—Eguiguren.—Figueroa.—Villanueva.

Se publicó conforme á ley siendo el voto de los señores Espinosa y Eguiguren por la nulidad del auto de vista y la revocación del de 1.^a Instancia, y se declare fundada la declinatoria de jurisdicción propuesta á fojas 23; por cuanto el pacto de arbitraje que consta de la escritura que en testimonio corre á fojas 1, se refiere á los desacuerdos que puedan surgir entre los otorgantes con motivo de los contratos celebrados entre ellos á que alude ese instrumento, cualquiera que sea la causa que origine la desavenencia, más no se establece, ni puede establecerse el sometimiento á la jurisdicción arbitral de cuestiones extrañas á los expresados contratos, como lo es la planteada en el recurso de fojas.....

De que certifico.

César de Cárdenas.