tante de la Sociedad de Beneficencia Pública de esta capital; y los devolvieron.

Espinosa. — Castellanos. — Villarán. — Eguiguren. — Villanueva.

Se publicó conforme á ley.

César de Cárdenas.

Los depósitos á plazo en un Banco no ganan interés desde el día de su vencimiento, si así se estipuló en el documento.

Juicio seguido por don Jaime M. Peña y otra con el Banco Italiano sobre cantidad de soles. — Procede de Lima.

AUTO DE VISTA

Lima 6 de abril de 1907.

Autos y vistos: en discordia de votos y considerando que en los títulos de que se trata se previene que cesa de hecho el pago de intereses sobre imposiciones á plazo fijo el día de su vencimiento, como aparece de la copia certificada de fojas 34 vuelta y estando á lo dispuesto en el

artículo 1256 del Código Civil; revocaron el auto de fojas 51 vuelta su fecha 13 de diciembre último, declararon fundada la oposición deducida por el Gerente del Banco Italiano en su escrito de fojas 18; insubsistente el auto de fojas 16 y sin lugar el pago de intereses solicitado por el apoderado doctor don Guillermo J. Alfaro y los devolvieron reintegrándose el papel.

Rúbrica de los señores Presidente: *Arbulú.—Barreto.—Elejalde.*

Certifico que el voto del señor Presidente fué por la confirmación del auto apelado.

Ricardo Leoncio Elías.

INCTAMEN FISCAL

Excmo. Señor:

El doctor don Guillermo Alfaro, ha demandado al Banco Italiano para que abone los intereses de un vale de depósito, desde la fecha en que se venció el plazo de éste hasta el de su entrega á doña Ana M. Toscano de Peña; y el Gerente del Banco señor Figari, ha contestado, que el vale de depósito fué cancelado con los intereses correspondientes hasta la fecha en que se venció el plazo y que estando estipulado en ese documento que desde el día de su vencimiento cesaba el pago de sus intereses, no los debe y

que por lo tanto se declare infundada la demanda. Recibida la causa á prueba, ha ofrecido el demandante las que se refieren al pago hecho por el Banco del Perú y Londres á los impositores de depósitos después de vencidos los plazos fijados en sus documentos y alega, además, que habiendo permanecido el dinero en poder del Banco no era justo que aprovechara de él sin abonar á sus dueños interés alguno.

El Juez ha declarado fundada la demanda por el auto de fojas 51 vuelta y el Superior en discordia de votos, lo ha revocado, por el de vista de fojas 58 vuelta, en que declara además la insubsistencia del de fojas 16 vuelta, sosteniendo que estando estipulado en el documento de depósito que cesará el pago de los intereses desde la fecha de su vencimiento, no se debían los que se reclamaban por el tiempo que posteriormente continuó el dinero en el Banco, hasta que se verificó su entrega.

En concepto del Fiscal, no están arreglados á la ley, ni el auto de vista ni el de 1ª Instancia por las razones siguientes: No es legal el de 1ª Instancia que ordena el pago de los devengados en el vale de depósito á razón del 5% estipulado en él, después de la fecha de su vencimiento; porque no solo se ha estipulado que cesaban los intereses desde su vencimiento, sino porque conforme á los reglamentos del Banco (artículo 83 y siguientes) esas imposiciones de plazo vencido, se sujetan á la condición de depósitos á la vista que pueden ser retirados en cualquier momento, y no sería justo ni equitativo que el Banco pagara por un depósito á la vista el mismo interés que por los depósitos á plazo fijo, en que el Banco puede disponer de ellos con la seguridad de que no serán retirados sino al vencimiento del plazo; y no es legal ni equitativo tampoco,

lo resuelto por el Superior; porque convertido el depósito á plazo en depósito á la vista, que equivale á una imposición en cuenta corriente, debe ganar el interés que el Banco abona por estas imposiciones, que por regla general es en los Bancos el 1 % al año; y estando más fundada esta razón en la justicia y equidad, cuanto que todos los Bancos inclusive el Italiano en los artículos 83 y siguientes de su reglamento, establece y reconoce que los depósitos á plazo se convierten, después de su vencimiento, en depósitos á la vista, cesando el pago de los intereses anteriormente estipulados.

En mérito de lo expuesto, concluye, pues, este Ministerio, que puede declarar V. E. que hay nulidad en el auto de vista, que revoca el apelado y reformando éste, declarar que es fundada la demanda respecto del pago de los intereses del depósito, considerándolo á éste como depósito á la vista ó en cuenta corriente, por ser esta doctrina la más conforme con la equidad y la justicia y de uso práctico en las instituciones de crédito. Salvo mejor parecer de V. E.

Lima, 22 de mayo de 1907.

GÁLVEZ.

RESOLUCIÓN SUPREMA

Lima, junio 1.º de 1907.

Vistos: con lo expuesto por el señor Fiscal; por los fundamentos del auto de vista, y teniendo además en consideración: que los vales de imposición materia de este juicio, y sus intereses, han sido cancelados por los demandantes, según aparece de la diligencia de fojas 4 vuelta; declararon no haber nulidad en el referido auto de fojas 58 vuelta, su fecha seis de abril del presente año, que revocando el de 1.ª Instancia de fojas 51 vuelta, su fecha 13 de diciembre del año próximo pasado, declara fundada la oposición deducida por el Gerente del Banco Italiano en su escrito de fojas 18; con lo demás que dicho auto contiene; condenaron en las costas del recurso á la parte que lo interpuso; y los devolvieron.

Guzman.—Elmore.—Ribeyro.—Eguiguren.—Figueroa.

Se publicó conforme á ley.

César de Cárdenas.