El delito preterintencional a que se refiere el art. 167 del C. P. requiere la existencia de acto doloso.

Recurso de nulidad interpuesto por doña Teodomira Burga en la causa que se sigue contra don Juan Carranza Bracamonte por delito de homicidio.

Procede de Lambayeque.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

El Tribunal Correccional de Lambayeque, por sentencia de fs. 56, condena a Juan Carranza Bracamonte, por delito de lesiones, a la pena de seis meses de prisión y al pago de doscientos soles de indemnización. La parte civil interpone recurso de nulidad.

Está probado que el 19 de marzo de 1947, Meoño Burga en estado de ebriedad, después de insultar a su amigo Carranza Bracamonte, sin motivo justificado, le dió una puñada en la cabeza, por lo que éste repelió el ataque con otra puñada, que derribó a su agresor. Meoño falleció a las pocas horas y según el protocolo de autopsia de fs. 11, la causa de la muerte fué la rotura del hígado. Dicha víscera así como el bazo, se encontraban hipertrofiados y por consiguiente muy frágiles. El encausado no tuvo intención de causar daño a su amigo, ni siquiera pudo prever el resultado de su acto. No puede decirse que obró en legítima defensa, porque si bien es cierto que fué ofendido, su agresor se encontraba en estado inecuanime y pudo él, con un poco de prudencia, tanto más cuanto se trataba de un amigo, evitar el incidente.

Por las consideraciones anteriores, el Fiscal opina que la pena impuesta es justa. **NO HAY NULIDAD** en la sentencia recurrida.

Lima, 4 de agosto de 1948.

Villegas.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, veinte de octubre de mil novecientos cuarentiocho.

Vistos; con lo expuesto por el señor Fiscal y considerando: que el delito preterintencional a que se refiere el artículo ciento sesentisiete del Código Penal requiere que exista acto doloso; que en el presente caso el acusado Juan Carranza Bracamonte que se encontraba tranquilamente sentado en una banca con uno de sus menores hijos fué intempestivamente agredido por Meño Burga, quien al ser repelido cayó al suelo falleciendo después como consecuencia de los traumatismos interiores al hígado y al bazo que se encontraban hipertrofiados; que en tales circunstancias el hecho atribuido al acusado no puede considerarse como originario de los traumatismos que causaron la ruptura de aquellas vísceras, declararon, de conformidad con el artículo trescientos uno del Código de Procedimientos Penales: **HABER NULIDAD** en la sentencia recurrida de fojas cincuentiséis, su fecha diecinueve de febrero del año en curso que condena al nombrado Carranza Bracamonte, por delito de lesiones, en agravio de José María Meño Burga a la pena de seis meses de prisión cuya ejecución suspendieron, y al pago de doscientos soles oro como reparación civil; reformándola: lo absolvieron de la acusación por el referido delito; debiendo archiversse definitivamente el expediente; y los devolvieron.

Portocarrero.— Zavala Loaiza.— Frisancho.— Fuentes Aragón.— Eguiguren.

Se publicó conforme a ley.

Jorge Vega García.