TRANSCURRIDOS LOS 3 MESES DEL PERIODO DE PRUEBA, EL EMPLEADO ADQUIERE EL DERECHO A LA REMUNERACION DE UN AÑO POR TIEMPO DE SERVICIOS.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

Don Moisés Jiménez ingresó a prestar servicios a la Empresa del Ferrocarril de Trujillo el 1° de setiembre de 1949 y con fecha 9 de diciembre se le dirigió una carta, dando por terminados los servicios de Jiménez, quien ha interpuesto la demanda de fs. 1, en que reclama 3 sueldos por despedida intempestiva y un sueldo por compensación de servicios, o sea en total la cantidad de S/. 800.00, pues su haber ascendía a S/. 200.00 al mes.

Los hechos expuestos están probados con la exhibición de planillas de fs. 8 y con la propia confesión del personero de la Empresa demandada corriente a fs. 7.

El Juzgado del Trabajo de Trujillo, en la sentencia de fs. 11 ha declarado fundada, en parte, la demanda, ordenando que la Empresa del Ferrocarril de Trujillo pague al actor la suma de S/. 600.00 como indemnización por despedida intempestiva y sin lugar en cuanto al sueldo reclamado por compensación de tiempo de servicios. La Corte Superior de La Libertad a fs. 16, ha confirmado dicha sentencia, originando recurso de nulidad de la demandada.

De los antecedentes expuestos aparece que el demandante, vencido el período de prueba que es de 3 meses perentorios conforme al art. 4° de la Ley N° 6871, continuó laborando varios días más, hasta el 9 de diciembre en que fué despedido y se le abonaron sus haberes.

Quiere decir, que don Moisés Jimenez adquirió el derecho a gozar de los beneficios de las leyes del empleado al seguir trabajando después de vencido el período de prueba, aunque ello fuera por 8 días más, en que fué despedido.

La cuestión referente a la indemnización por compensación de servicios, quedó consentida al conformarse el demandante con la sentencia del juzgado.

Opino, en conclusión, que **NO HAY NULIDAD** en la sentencia recurrida.

Lima, 9 de Mayo de 1950.

GARCIA ARRESE.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, 11 de agosto de 1950.

Vistos; de conformidad en parte con el dictamen del señor Fiscal; y con-

siderando: que transcurridos los tres meses del período de prueba, el empleado adquiere el derecho a la remuneración de un año por tiempo de servicios, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo primero de la ley seis mil ochocientos setentiuno; que habiendo prestado sus servicios el actor por más de tres meses a su principal, le corresponde percibir además de los tres sueldos por despedida intempestiva, un sueldo por un año de servicios; que conforme al artículo séptimo de la ley cuatro mil novecientos dieciséis, los derechos que ella concede son irrenunciables e inembargables; que la circunstancia de no haber interpuesto el demandante, recurso de nulidad respecto del sueldo por un año de servicios no le priva de ese derecho; declararon **HABER NULIDAD** en la sentencia de vista de fojas dieciséis, su fecha seis de febrero de presente año, en cuanto confirmando la apelada, declara sin lugar la demanda en lo referente al abono de un sueldo por un año de servicios; reformándola en este punto y revocando en el mismo la apelada: declararon fundada la demanda en cuanto al pago de los doscientos soles por un año de servicios, que la Empresa del Ferrocarril de Trujillo deberá abonar a don Moisés Jiménez; declararon **NO HABER NULIDAD** en lo demás que la sentencia de vista contiene; y los devolvieron.— **ZAVALA LOAIZA.**— **NORIEGA.**— **LAI-NEZ LOZADA.**— **COX.**— **EGUIGUREN.**— *Francisco Velasco Gallo.*— Secretario.

Cuaderno N° 124.— Año 1950.— Procede de La Libertad.