NO PROCEDE ACUMULAR EN UNA DEMANDA DE DESAHUCIO ACCIONES DIRIGIDAS CONTRA INQUILINOS DIFERENTES

DICTAMEN FISCAL

Señor:

Don Graciano Cristóbal Arias, en su calidad de propietario del inmueble urbano sito en la ciudad de Cerro de Pasco, calle Lima Nos. 191, 195 y 199, demanda que don Erasmo Machado Sarmiento y don Roberto Sánchez, que son conductores de una posada llamada la "Cabaña" y de una peletería respectivamente, desocupen la finca por encontrarse ésta en deplorables condiciones de higiene y conservación, que hacen perentoria su reconstrucción.

Si bien el actor con los documentos de fs. 2 a 5 y las demás pruebas actuadas ha tratado de demostrar la veracidad de sus afirmaciones, no ha presentado el informe del Ministerio de Salud Pública, que con el objeto de dar más solidez y garantía en estos casos, exige el Reglamento de las leyes Nos. 10222, 10631 y 10716 de fecha 13 de diciembre de 1947 en su artículo 11. Y al contrario, con la facultad de contradecir las constancias presentadas con este objeto, los demandados han desvirtuado los informes favorables de la Municipalidad, con el certificado de fs. 87 expedido por un funcionario del Ministerio de Salud Pública, con la inspección ocular de fs. 8 del cuaderno acompañado y con las fotografías de fs. 85 y 86, que hacen convicción acerca de que el inmueble se encuentra aún en condiciones de seguir siendo habitado.

Por lo expuesto, opino que **NO HAY NULIDAD** en la sentencia de vista de fs. 110, su fecha 12 de octubre de 1951, que revocando la apelada de fs. 74, declaró infundada la demanda.

Lima, 28 de mayo de 1952.

Febres.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, diez de noviembre de mil novecientos cincuentidós.

Vistos; con lo expuesto por el señor Fiscal; y considerando: que en la demanda de fojas seis, don Graciano Cristóbal Arias interpone acción de desahucio contra dos de sus inquilinos, con quienes ha celebrado contratos distintos de dos locales diferentes; que la acción referida ha debido ejercitarla el actor separadamente, por no ser el caso del artículo doscientos cuarentinueve del Código de Procedimientos Civiles: declararon NULA la sentencia de vista de fojas ciento diez, su fecha diecisiete de octubre de mil novecientos cincuentiuno, insubsistente la de primera instancia de fojas sesenticuatro, su fecha veinticuatro de noviembre de mil novecientos cincuenta y todo lo actuado en la causa seguida por don Graciano Cristóbal con don Erasmo Machado y don Roberto Sánchez, sobre desahucio; dejando a salvo el derecho del demandante para que lo ejercite conforme a ley: y los devolvieron.— **Checa.— Bustamante Cisneros.— Garmendia.— Maguiña.— Valverde.**

Se publicó conforme a ley.

Dagoberto Ojeda del Arco.—Secretario.

Exp. N^o 755/51.—Procede de Huánuco.