

**ES NULA LA SENTENCIA SI NO SE HA VOTADO UNA CUESTION DE HECHO OPORTUNAMENTE PLANTEADA****DICTAMEN FISCAL**

Señor:

La tercera cuestión de hecho formulada por el Tribunal Correccional de Huancavelica, a fs. 181, en la presente causa seguida contra Ramón Condor y otros, por delito de abigeato en agravio de Félix Esteban, no ha sido votada. Según sea afirmativa o negativa la respuesta a la cuestión propuesta, puede variar el criterio del juzgador en el caso materia del juzgamiento. La omisión anotada acarrea la nulidad del fallo recurrido.

En tal virtud, la Corte Suprema se servirá declarar que es **NU-  
LA** dicha sentencia y ordenar se proceda a nuevo juicio oral.

Lima, 9 de diciembre de 1952.

**Velarde Alvarez.**

---

**RESOLUCION SUPREMA**

Lima, treinta de setiembre de mil novecientos cincuentidós.

Vistos; de conformidad con el dictamen del señor Fiscal, cuyos fundamentos se reproduce: declararon **NU-  
LA** la sentencia recurrida de fojas ciento ochenticuatro, su fecha trece de diciembre de mil novecientos cincuenta, en la causa seguida contra Ramón Córdor Malpica y otro por delito de abigeato en agravio de Félix Esteban; mandaron que el Tribunal Correccional de Huancavelica proceda a

realizar nuevo juicio oral con arreglo a ley; y los devolvieron.—  
**Checa.— Bustamante Cisneros.— Garmendia.— Maguiña.— Val-**  
**verde.**

Se publicó conforme a ley.

**Dagoberto Ojeda del Arco.—**Secretario.

Exp. N<sup>o</sup> 1139/51.—Procede de Huancavelica.

---