se devolverán estos actuados para los efectos consiguientes; transcribiéndose la presente resolución al Consejo de Oficiales Generales.

Espinosa.—Villarán.—Leon.—Eguiguren.—Almenara.

Se publicó conforme á ley.

César de Cárdenas

Cuaderno No. 7.—Año 1909.

Se impone la pena de cárcel en primer grado, al autor de lesiones no graves causadas á un ascendiente.

Juicio seguido contra Roberto Suárez, por lesiones.—De Lima.

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El 13 de diciembre de 1908 se encontraban almorzando el acusado y Miguel Ríos en la casa del primero situada en la Hacienda de Huayto.

En tales circunstancias llegó don Agustín Suárez y reprendió á su hijo, castigándolo con un palo, produciéndose con tal motivo una lucha entre ambos ocasionándosele á don Agustín Suárez la herida en el cuello á que se refiere el certificado que corre á fojas 5 de estos autos. —El agraviado en su preventiva cree que el propósito de su hijo fué el de quitarle la vida pero esta determinación no se ha comprobado en manera alguna en el proceso. El acusado en su instrutiva dice que la herida ocasionada á su

padre fué enteramente casual; pero esta aseveración se encuentra desmentida con la declaración del testigo Miguel Ríos, de la que aparece que el acusado agarró á su padre y lo trajo al suelo ocasionándole después una herida en el cuello. No es presumible, por otra parte, que si el agraviado estaba dando de palos al acusado, fuese á tomarlo de la cintura conforme se expresa por éste. Está pues comprobado plenamente que Roberto Suárez es autor del delito de lesiones y como éstas han impedido al agraviado dedicarse á sus ocupaciones por 20 días, según aparece de la ampliación del dictamen pericial corriente á fojas 16 vuelta, debe aplicársele la pena de arresto mayor en segundo grado conforme á lo dispuesto en la segunda parte del artículo 251 del Código Penal, no considerándose la circunstancia señalada en el inciso 1º. del artículo 10 del mismo Código, por estar comprobada la de la embriaguez.—Por tales fundamentos administrando justicia á nombre de la Nación: Fallo por el que debo condenar, como en efecto condeno al acusado Roberto Suárez á la pena de arresto mayor en 2º. grado, término máximo ó sean 3 meses con las accesorias á que se refiere el artículo 38 del Código Penal, dándose por compurgada la pena en lo principal con la carcelería sufrida.—Y por esta mi sentencia juzgando definitivamente en primera instancia, así lo pronuncio, mando y firmo en Huacho á los 30 días del mes de junio de 1909.

A. ECHEVARRÍA,

Dió y pronunció, etc.

Victor M. Villarreal.

DICTAMEN FISCAL DE SEGUNDA INSTANCIA

Ilmo. Señor:

Comprobado á plenitud en estos actuados el hecho de que Roberto Suárez hirió gravemente á su padre, no puede imponerse tan sólo la pena correspondiente á las lesiones causadas á persona extraña, como se ha hecho en la sentencia consultada, sino que es de estricta aplicación lo dispuesto en el inciso 3º. del artículo 249 del Código Penal, teniendo en cuenta las circunstancias atenuantes de la embriaguez y de la provocación, más no la agravante de la persona del ascendiente (inciso 1º. artículo 10 Código Penal) por hacerse mención de esa circunstancia) al penarlo (art. 56 Código Penal.

Con lo expuesto, el Fiscal opina por la desaprobación de la sentencia y que se imponga á Roberto Suárez la pena de cárcel en 4º. grado, término mínimo ó sean 40 meses, salvo más acertada resolución de U.S. Ilma.

Lima, 14 de julio de 1909.

GARCÍA CALDERÓN.

RESOLUCIÓN DE VISTA

Lima, 11 de agosto de 1909.

Vistos: de conformidad con lo dictaminado por el señor Fiscal; y atendiendo: á que en favor

del reo concurren las circunstancias atenuantes á que se contraen los incisos 4.º y 7.º del artículo 9.º del Código Penal, desaprobaron la sentencia de fojas 23, su fecha 30 de junio último; impusieron á Roberto Suárez la pena de cárcel en 4.º grado término mínimo ó sean 40 meses que se contarán desde el 4 de abril de este año; y las accesorias del artículo 37 del mencionado Código; y los devolvieron.

Villa García.—Quintana.—Polar.—García.—Diez Canseco.

Se publicó conforme á ley, siendo el voto de los señores Polar y García por la desaprobación de la sentencia y que se imponga á Suárez 8 meses de cárcel por estar el delito prescrito en el inciso 2.º del artículo 250 del Código Penal.

José Varela Orbeagozo.

—

DICTAMEN FISCAL

Excmo. Señor:

Acreditado plenamente que Roberto Suárez hirió á cuchillo á su propio padre Agustín Suárez, sólo porque lo reprendió y castigó, perpetrando el delito prescrito en el artículo 249 inciso 3.º del Código Penal no tiene el Fiscal otro reparo que hacer á la sentencia de vista de fojas 30 vuelta en que se impone al acusado la pena de cárcel en cuarto grado, término mínimo, sino que no está justificada la circunstancia atenuante de la provocación, que ha tenido en cuenta para disminuir la pena en un término, puesto

que no puede estimarse como tal el ejercicio de la autoridad paterna dentro de límites que la naturaleza y la ley permiten, no constando de autos que el ofendido incurrió en excesos. Por eso concluye el Fiscal que hay nulidad en el fallo recurrido, y que debe reformarse condenando al culpable, á cuyo favor concurre la circunstancia de la embriaguez, á cárcel en 4^o grado, término medio, con las accesorias correspondientes.

Lima, 4 de setiembre de 1909.

CAVERO.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, 17 de setiembre de 1909.

Vistos: con lo expuesto por el señor Fiscal, por el fundamento del voto de los señores vocales doctores Polar y García, y atendiendo: á que el delito materia del presente juicio se halla comprendido en el inciso 2^o. del artículo 250 del Código Penal por tratarse de lesiones no graves causadas á un ascendiente y á que además, en favor del reo concurre la circunstancia atenuante de la embriaguez; declararon haber nulidad en la sentencia de vista de fojas 30 vuelta, su fecha 11 de agosto último, que desaprobando la de primera instancia de fojas 23, su fecha 30 de junio anterior, condena Roberto Suárez reo del delito de lesiones á la pena de carcel en 4^o, grado término mínimo reformándola y revocando la de primera instancia, impusieron á dicho reo la misma pena en primer grado, término medio

ó sean ocho meses y las accesorias del artículo 37 del Código ya citado, contándose el término para lo principal desde el 4 de abril del presente año de 1909; y los devolvieron.

Elmore.—Ortiz de Zevallos.—León.—Almenara.—Barreto.

Se publicó conforme á ley.

César de Cárdenas.

Cuaderno No. 451.—Año 1909.

Si el Superior, antes de absolver el grado, tiene conocimiento de la existencia de nuevos juicios contra los reos sentenciados en primera instancia debe declarar la insubsistencia del fallo condenatorio y mandar que se acumulen los procesos, para que en su oportunidad se pronuncie una sola sentencia (1).

Juicio seguido contra Manuel Figueroa y Manuel Silva por robo.—De Arequipa.

**VISTA FISCAL DE SEGUNDA INSTANCIA Á QUE SE REFIERE
LA RESOLUCIÓN SUPREMA**

Ilmo. Señor:

Aparte del juicio por robo que se sigue contra Manuel Silva y Manuel Figueroa, y que fué sentenciado en primera instancia, viniendo en

[1] Véase la ejecutoria inserta en la página 44 de este tomo.