INTERDICTO DE OBRA RUINOSA.—Cumplimiento de transacción.

Si un interdicto de obra ruinosa concluyó por transacción aprobada judicialmente, procede declarar fundada la demanda en que se exige el cumplimiento de ésta, ya que procesalmente produce los mismos efectos que una sentencia.

DICTAMEN FISCAL

Exp. 830/54.—Procede de Cuzco.

Señor:

Iniciado interdicto de obra ruinosa por don Domingo Rodríguez contra don Manuel E. Alencastre, para el efecto de que se destruya parte del inmueble urbano, ubicado en la ciudad del Cuzco, por haber sufrido graves deterioros, que hacen peligrar la estabilidad del mismo; los interesados llegaron a una transacción, en el comparendo de fojas 76, mediante la cual, cláusula tercera, se comprometía el propietario o demandante a entregar la parte alta, en condiciones de habitabilidad, al citado Alencastre. Pero fallecido el dueño, salieron a juicio sus herederos. En esta situación, el demandado Alencastre a fojas 89 pidió el cumplimiento de la referida cláusula tercera; recayendo a continuación del pedido el auto, por el que se mandaba entregar dentro de tercer día, al recurrente, las piezas de la planta alta del inmueble, materia del interdicto. De esta resolución, se interpuso recurso de alzada, el que fué resuelto por la superior a fojas 98 v., confirmando el apelado. Y como la viuda del demandante no estuviera conforme, trató de hacer valer recurso de nulidad, que fué denegado. Habiendo ocurrido en queja, ésta se declaró fundada y se mandó conceder dicho recurso, como consta del oficio de fs. 134, recayendo el concesionario a fojas 136 v. De modo que es objeto del recurso extraordinario el recurrido de fojas 98 v. No hay objeción que hacer al mandato judicial de entrega de los compartimientos que se indican en el apelado, ya que la transacción, como lo recalca el Juez de la causa, a fojas 117 v., puede ser fuente de derechos y obligaciones y cuando es objeto de aprobación o decisión judicial viene a sustituir a una sentencia, que produce

efectos de tal, al ejecutarse, como en el caso de autos. En esta virtud, procede ampararse las resoluciones apelada y recurrida, que manda cumplir una de las cláusulas transaccionales, aprobadas judicialmente. Estoy, de consiguiente, por la NO NULIDAD.

Lima, 5 de noviembre de 1954.

FEBRES

RESOLUCION SUPREMA

Lima, trece de diciembre de mil novecientos cincuenticuatro.

Vistos: de conformidad con el dictamen del Señor Fiscal: declaración NO HABER NULIDAD en el auto de vista de fojas noventaiocho vuelta, su fecha cinco de setiembre de mil novecientos cincuentitrés que confirmando el apelado de fojas ochentinueve su fecha veinte de abril del mismo año, manda modificar a los herederos de don Domingo Rodríguez, para que dentro de tercer día, cumplan con hacer entrega a don Manuel Alencastre, las piezas de la planta alta del inmueble materia del interdicto de obra ruinosa seguida entre las mismas partes; condenaron en las costas del recurso y en la multa de cuatrocientos soles a la parte que lo interpuso; y los devolvieron. — GARMENDIA. — ALVA. — LENGUA. — RAMIREZ. — GAZATS. — Se publicó. — Peña. Secretario accidental.