La acción para reclamar los derechos derivados de accidentes del trabajo, prescribe a los 3 años conforme a lo dispuesto por inc. 4º del Art. 1168 del C.C.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

Producido el accidente del que reclama el obrero don Eborcio Sorogastúa el 11 de enero de 1952 y presentada la reclamación el 10 de mayo de 1955, la prescripción deducida por la demandada es pertinente, porque ha transcurrido el lapso de tres años, que rige el artículo 11 de la ley 1378. De modo que la revocatoria de fs. 21, que ampara dicha excepción, está en lo justo.

NO HAY NULIDAD.

Lima, 19 de octubre de 1955.

FEBRES.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, cuatro de mayo de mil novecientos cincuentiséis.—

Vistos; con lo expuesto por el señor Fiscal y considerando: que habiéndose producido el accidente de trabajo, el diez de Enero de mil novecientos cincuentitres, como aparece del documento corriente a fojas siete, no había transcurrido a la fecha de la interposición de la demanda, los tres años que para la prescripción de la acción, en el caso subjuídico, señala el

inciso cuarto del artículo mil ciento sesentiocho del Código Civil: declararon **HABER NULIDAD** en la sentencia de vista de **fojas** veintiuna vuelta, su fecha cinco de setiembre de mil novecientos cincuenticinco, que declara fundada la excepción de **prescripción** deducida por Compañía Internacional de Seguros del Perú en los autos seguidos con don Eborcio Sorogastúa sobre indemnización por accidente de trabajo reformándola: **confirmaron** la de Primera Instancia de fojas diecisiete, su **fecha** ventiocho de junio del mismo año, que declara fundada la demanda y, en consecuencia, que la Compañía demandada debe acudir al actor con la renta vitalicia anual de ochocientos setenticinco soles oro, pagadera en armadas mensuales de **setentidós** soles oro noventiún centavos; con lo demás que contiene; y los devolvieron.— **ALVA.**— **LENGUA.**— **TELLO VELEZ.**— **PONCE SOBREVILLA.**— Se publicó conforme a ley— Walter Ortiz Acha.—Secretario.

Considerando: que el plazo de prescripción de la acción para demandar el pago de las compensaciones derivadas de accidente de trabajo, está determinado por el artículo once de la ley mil trescientos setentiocho, que establece específicamente los derechos provenientes de los accidentes de trabajo; y que dicha disposición legal no ha sido modificada por el inciso cuarto del artículo mil ciento sesentiocho del Código Civil, no sólo porque éste es una ley de orden general, sino porque ésta disposición se refiere al plazo de prescripción para cobrar los emolumentos o salarios que, por prestación de servicios, hayan derivado profesionales o jornaleros: Mi Voto, con lo expuesto por el Señor Fiscal, es porque se declare **NO HABER NULIDAD** en la sentencia de vista que revocando la apelada declara fundada la excepción de prescripción deducida por Compañía Internacional de Seguros del Perú.— **SAYAN ALVAREZ.**— Se publicó conforme a ley.— Walter Ortiz Acha.— Secretario.