El régimen familiar establecido en la sentencia que declara la separación por mutuo disenso no puede ser modificado en la que disuelve el vínculo matrimonial.

D I C T A M E N F I S C A L

Señor:

Promovida acción de separación de cuerpos por los cónyuges Georgina Eva Rázuri y Juan Menéndez, sin hijos, con la condición de que el esposo acudiera con una pensión mensual a la primera, se dictó la correspondiente sentencia de separación, respetándose dicha condición; pero convertida en divorcio, mediante la sentencia de fs. 26, aprobada por la Superior a fs. 29, se suspendió dicha pensión, de la que reclama la esposa, interponiendo recurso de nulidad.

La recurrente en su escrito de fs. 31, dice ser indigente; y esta situación se deduce del recibo de arrendamiento de fs. 16, que presentó, indicando que su esposo le había alquilado una habitación por la que pagaba la suma mensual de 80 soles. Sería inhumano privar de alimentos a una mujer que está próxima a los 60 años de edad y que carece de recursos; y aún cuando ella podría recurrir a otra acción, es obvio determinarla en los mismos autos de vista, ya que el art. 288 del C. C. faculta al juez a conservar la pensión alimenticia del cónyuge, si ella no se modifica en el juicio que corresponda, y como las partes no han renunciado a ella, no ha debido suprimírsele oficiosamente.

El reclamo lo estimo pertinente y es por esto, que mi opinión es porque se declare **HABER NULIDAD** en la recurrida, confirmatoria de la apelada, en el extremo que suspende la

pensión alimenticia acordada; reformando la primera y revocando la segunda, declarar que la pensión señalada en el fallo anterior está vigente.

Lima, 31 de julio de 1957.

FEBRES.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, veintiocho de agosto de mil novecientos cincuenta y siete.

Vistos; de conformidad con la conclusión del dictamen del señor Fiscal; y considerando: que en la sentencia que declara disuelto el vínculo del matrimonio en el caso previsto en el artículo doscientos setentiséis del Código Civil, no se puede modificar lo establecido en la sentencia sobre separación de cuerpos: declararon NULA la sentencia de vista de fojas veintinueve, su fecha veintidós de junio de mil novecientos cincuenta y siete, en la parte que aprobando la consultada exige a don Juan Menéndez de la obligación de acudir a doña Georgina Eva Rázuri con la pensión alimenticia señalada, e insubsistente la de Primera Instancia de fojas veintiséis, su fecha veintidós de mayo del mismo año, en cuanto se refiere al mismo punto, en los seguidos por don Juan Menéndez con doña Eva Rázuri sobre divorcio; y los devolvieron.— BUSTAMANTE CISNEROS.— TELLO VELEZ.— PONCE SOBREVILLA.— VALDERRAMA.— CEBREROS.— Se publicó conforme a ley.— Walter Ortiz Acha.— Secretario.—

Expediente N° 416/57.— Procede de Lima.—