La demanda ejecutiva debe entablarse ante el Juez del lugar señalado para el cumplimiento de la obligación, que tratándose de letras protestadas por falta de pago sería el del domicilio del aceptante.

D I C T A M E N F I S C A L

Señor:

José Zarzar interpone demanda contra Domingo P. Ferrari para que le pague la cantidad de S/. 30,000.00 importe de una letra de cambio, a su orden, a treinta días, aceptada en Lima, pero en la que se señala como domicilio del aceptante la calle de San Agustín, número 239, de la ciudad del Cuzco, fojas 17, 18 y 34, la misma que ha sido protestada en la ciudad del Cuzco por falta de pago, pero alegándose en el acto del protesto, por el propio aceptante Ferrari que la firma suya puesta al pie de la aceptación, ha sido falsificada. Por un otrosí del escrito de demanda pide el actor que se libre el exhorto al Juez de Primera Instancia del Cuzco, por residir el obligado en el domicilio señalado para el cumplimiento de la obligación.

Librado exhorto, fs. 1 vuelta, que no aparece haber sido diligenciado ni devuelto, se presenta Ferrari a fojas 4 y sin contestar la demanda declina de jurisdicción por residir en el Cuzco y es competente el Juez de esa ciudad donde residen hacen más de veinticinco años.

Tramitada la declinatoria, el Juez por auto, de fs. 53, la ha declarado sin lugar; y apelando ese auto, la Tercera Sala de ésta Corte Superior lo ha confirmado por el de vista de fojas 60 contra el que se ejercita recurso de nulidad por el apoderado de Domingo P. Ferrari.

La declinatoria de jurisdicción para que se resuelva cuál es el Juez competente, el de Lima o el de Cuzco, pertenecientes a distinto Distrito Judicial ha debido resolverse por la Corte Suprema, con sujeción al dispositivo 67 del C. de P. Civiles.

Por estas razones soy de parecer que procede declarar que HAY NULIDAD en el auto de vista de fojas 60; reformándolo y revocando el de primera instancia de fojas 53, debe resolverse que corresponde conocer al Juez de Primera Instancia del Cuzco, fojas 25 y siguientes.

Lima, 23 de agosto de 1956.

GARCIA ARRESE.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, veintiséis de setiembre de mil novecientos cincuentisiete.

Vistos: por los fundamentos pertinentes del dictamen del señor Fiscal; y considerando: que la demanda de fojas una ha sido notificada al demandado en la ciudad del Cuzco que es el lugar señalado para el cumplimiento de la obligación conforme aparece de la letra de cambio que en copia fotostática obra a fojas dieciocho por lo que es de aplicación lo dispuesto en el inciso primero del artículo cuarenticinco del Código de Procedimientos Civiles; declararon HABER NULIDAD en el auto de vista de fojas sesenta, su fecha veintiocho de abril de mil novecientos cincuentiséis, que confirmando el apelado de fojas cincuentitrés, su fecha seis de diciembre de mil novecientos cincuenticinco, declara infundada la excepción de jurisdicción deducida a fojas cuatro por don Domingo Ferrari en la causa que sigue con don José Zarzar sobre pago de cantidad de soles; reformando el primero y revocando el segundo; declararon fundada dicha excepción, sin costas; y los devolvieron.— GABRIEL MENDIA.— MAGUIÑA SUERO.— ALVA.— LENGUA.— CEBREROS.— Se publicó conforme a ley.— Walter Ortíz Acha.— Secretario.—

Expediente N° 799/57.— Procede de Lima.—