No apareciendo de lo actuado el motivo por el que se dictó la orden de comparecencia de grado o fuerza como consecuencia de la cual se colocaron guardias en el domicilio del agraviado, que constituye una violación de la garantía de la libertad individual, debe declararse fundado el recurso de Habeas Corpus planteado y establecerse en el juicio oral la naturaleza delictiva de los hechos en que se funda dicho recurso.

D I C T A M E N F I S C A L

Señor:

El Tribunal Correccional de San Martín, en el auto que es materia del recurso, ha declarado sin lugar el recurso de Habeas Corpus interpuesto por Esteban Ocampo Vargas, Tesorero Fiscal de ese Departamento.

A mérito del mandato contenido en la ejecutoria suprema, que en copia certificada corre a fs. 15, se ha completado la investigación.

Esteban Ocampo, Tesorero Fiscal del Departamento de San Martín, hizo valer ante el Tribunal Correccional recurso de Habeas Corpus, en razón de que por disposición del Prefecto don Benjamín Stein, se había puesto guardias en la puerta de su oficina que es también su domicilio, para conducirlo preso tan luego saliera de su casa. El Juez Instructor, cumpliendo la comisión conferida por el Tribunal, constató la presencia de guardias en la puerta de la Tesorería con la consigna de conducir preso a Ocampo, por orden del Prefecto. El Juez ordenó el retiro de la guardia, oficiando en este sentido al Comisario. El Prefecto en su oficio de fs. 10 pregunta al Tribunal si el procedimiento observado por el Juez al hacer retirar la guardia, está de acuerdo con el criterio de los Vocales, porque en su concepto, está facultado para hacer comparecer de grado o fuerza, a su Despacho, a cualquier empleado público.

El Tribunal Correccional en su anterior resolución, que fué anulada por la Corte Suprema, sostenía: "que la colocación de guardias frente al domicilio del servidor, constituye un procedimiento vedado expresamente por el art. 359 del C. de P.P., que en los casos de indisciplina entre funcionarios de la administración pública son aplicables las medidas previstas en el Título V de la ley N° 11377 sobre Estatuto y Escalafón del Servicio Civil". En la resolución que es materia del recurso, el mismo Tribunal considera que el Prefecto tiene facultad para hacer comparecer de grado o fuerza a cualquier empleado público, y que la colocación de guardias frente al domicilio del servidor no constituye privación de su libertad.

Se ha constado la existencia de guardias frente al domicilio de Ocampo. Esto constituye una violación de la garantía de la libertad individual reconocida por la Constitución y prevista en la disposición antes citada del C. de P.P., hay lugar al recurso de Habeas Corpus

HAY NULIDAD; y reformándolo la Corte Suprema se servirá declarar fundado el recurso hecho valer por don Esteban Ocampo, ordenando que el Tribunal Correccional proceda con arreglo a ley.

Lima, 12 de marzo de 1957.

VELARDE ALVAREZ.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, ocho de junio de mil novecientos cincuentisiete.

Vistos; de conformidad con la conclusión del dictamen del señor Fiscal; y considerando: que de lo actuado no aparece el motivo por el que el Prefecto de San Martín don Benjamín Stein Yacarini dictó la orden de comparecencia de grado o fuerza del Tesorero Fiscal de dicho departamento don Esteban Ocampo Vargas, como consecuencia de la cual se colocaron guardias en el local que el mencionado Ocampo ocupa como domi-

cilio y como oficina de la Tesorería, por lo que la naturaleza delictiva de los hechos en que se funda el recurso de Habeas Corpus debe establecerse en el correspondiente juicio oral: declararon HABER NULIDAD en el auto recurrido de fojas veintiocho vuelta, su fecha dos de febrero del presente año, que declara sin lugar el recurso de Habeas Corpus interpuesto por don Esteban Ocampo Vargas, reformándolo: declararon fundado dicho recurso; mandaron que el Tribunal Correccional de San Martín proceda de conformidad con lo dispuesto en el artículo trescientos cincuentiocho del Código de Procedimientos Penales; y los devolvieron.— BUSTAMANTE CISNEROS. — TELLO VELEZ.— PONCE SOBREVILLA.— VALDERRAMA. — ESPARZA. —Se publicó conforme a ley.— Walter Ortiz Acha. —Secretario.

Expediente N° 1267/57.— Procede de San Martín.—