Sólo compete a la Corte Suprema, en uso de las atribuciones que le confiere la ley, declarar la nulidad de lo actuado en los procesos penales cuando se ha desnaturalizado su tramitación.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

El Segundo Fiscal del Tribunal Correccional de Arequipa hace valer recurso de nulidad contra el auto de fs. 532, que declara sin lugar la reposición pedida en su dictamen corriente a fs. 531, en la instrucción que se sigue contra José M. Rojas y otros por delito contra la fe pública.

Afirma el Fiscal doctor Piérola que el dictamen escrito de fs. 442 adolece de faltas insubsanables, que el Fiscal suplente doctor Llerena ha emitido dictamen sin observar las normas procesales, por lo que solicita la nulidad de todo lo actuado desde que fué elevada la instrucción al Tribunal Correccional.

Al solicitar el doctor Piérola la nulidad en su dictamen corriente a fs. 524, hace una serie de apreciaciones como las siguientes: "no se ha expresado todos los datos del encausado"; "no se ha llamado a los acusados por su verdadero nombre"; "los hechos constitutivos no se han narrado con precisión", etc., observaciones que hacen que el Tribunal Correccional por el auto recurrido de fs. 530 mande se devuelva el expediente a su Fiscalía para que pueda completar y corregir la acusación observada.

Compete a la Corte Suprema en uso de las atribuciones que confiere la ley, declarar la nulidad de lo actuado cuando se ha desnaturalizado el procedimiento. El Fiscal doctor Piérola ha errado al solicitar la nulidad de lo actuado desde la acusación de fs. 442. Lo solicitado es improcedente y por consiguiente también lo es el auto emitido por el Tribunal Correccional que corre a fs. 530.

El Tribunal Supremo se ha de servir ordenar que el Tribunal Correccional señale inmediatamente fecha para la realización del juicio oral ya que la presente instrucción data del año 1952, advirtiéndose que lo que se persigue es dilatar el tiempo para ganar la prescripción de la acción penal, pues a fs. 471 el apoderado de los acusados solicitó con anterioridad también la nulidad del dictamen fiscal de fs. 442, pedido que el Tribunal Correccional, de conformidad con el dictamen de fs. 473 del doctor García Ureta, declaró improcedente.

NO HAY NULIDAD.

Lima, 16 de Abril de 1959.

PONCE SOBREVILLA

RESOLUCION SUPREMA

Lima, treinta de Abril de mil novecientos cincuentinueve.

Vistos; de conformidad con el dictamen del señor Fiscal, cuyos fundamentos se reproduce: declararon **NO HABER NULIDAD** en el auto recurrido de fojas quinientas treintidos, su fecha catorce de Octubre de mil novecientos cincuentiocho, que declara sin lugar la reposición solicitada a fojas quinientas treintiuna por el Fiscal doctor Piérola en la instrucción seguida contra José Rojas Portocarrero y otros, por delito contra la fe pública en agravio de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; mandaron que el Tribunal Correccional de Arequipa proceda a señalar inmediatamente fecha para la realización del juicio oral; y los devolvieron. -- GARMENDIA. — ALVA. — CEBREROS. — GARCIA RADA. — EGUREN. — Se publicó conforme a ley. — Walter Ortiz Acha. — Secretario.

Causa N° 1064/58.-- Procede de Arequipa.