Si dos instrucciones se refieren a hechos ocurridos en una misma ocasión y lugar, con la participación de los mismos actores, procede ordenar la acumulación de las dos causas según su estado, para juzgarse a los autores en un solo acto y emitirse un solo pronunciamiento.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

El Tercer Tribunal Correccional del Cuzco, por auto de fs. 12, ha declarado improcedente las excepciones de prescripción y cosa juzgada deducidas por el inculpado Jorge Cazorla Hermoza en la instrucción que se le sigue por delito de lesiones en agravio de Estela Mercado de Caballero. Ha interpuesto recurso de nulidad el inculpado Cazorla.

Se trata de dos instrucciones: en la primera Jorge Cazorla Hermoza es el agraviado y Estela Mercado la inculpada, esta instrucción se encuentra con acusación fiscal y con auto declarando haber lugar a juicio oral; y en la segunda, iniciada a base de la denuncia de fs. 3, Estela Mercado es la agraviada y Jorge Cazorla el inculpado. En esta última, el encausado Cazorla ha deducido las excepciones de prescripción y cosa juzgada, fundándose en que los hechos investigados constituyen meras faltas y por haber transcurrido el tiempo exigido por la ley el Tribunal ha declarado prescrita la acción penal.

El Fiscal al emitir su acusación escrita, en la primera instrucción, en la que Estela Mercado no es agraviada sino inculpada, ha opinado por la prescripción, pero el Tribunal al dictar la resolución de fojas 9, no ha resuelto tal opinión en ninguna forma, por lo que, no puede tenerse como cosa juzgada ni darse por prescrita la acción penal; por lo tanto las excepciones deducidas carecen de fundamento.

Como quiera que las dos instrucciones se refieren a hechos ocurridos en una misma ocasión y lugar, con la participación de los mismos actores, deben acumularse las dos causas según su estado, para juzgarse a los autores en un solo acto y emitirse un solo pronunciamiento.

Por las consideraciones expuestas, estimo que el auto recurrido de fs. 12 está arreglado a ley. **NO HAY NULIDAD.**

Lima, 26 de Abril de 1959.

PONCE SOBREVILLA

RESOLUCION SUPREMA

Lima, quince de Mayo de mil novecientos cincuentinueve.

Vistos; de conformidad con el dictamen del señor Fiscal, cuyos fundamentos se reproduce: declararon **NO HABER NULIDAD** en el auto recurrido de fojas doce, su fecha quince de Octubre último, que declara improcedente las excepciones de prescripción y cosa juzgada deducidas por el inculpado Jorge Cazorla Hermoza en la instrucción que se le sigue por delito de lesiones en agravio de Estela Mercado de Caballero; recomendaron al Tribunal Correccional tener presente lo expuesto en la última parte del dictamen fiscal; y los devolvieron.— **GARMENDIA.**— **TELLO VELEZ.** -- **CEBREROS.** -- **VALDEZ TUDELA.** -- **EGUREN.** — Se publicó conforme a ley. — Walter Ortiz Acha. -- Secretario.

Causa N° 1157/58. — Procede del Cuzco.