Si al votarse la causa se produce discordia con relación a algún punto, ello no impide que se pronuncie resolución sobre los demás que debe comprender el fallo. Es causal de nulidad la intervención de los dirimientes respecto de puntos en los cuales debió haber resolución por concurrir el número de votos requerido.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

Conforme aparece de las copias certificadas de fs. 1 y 2, el expediente sobre divorcio entablado por D. José Salas Vara contra su esposa Da. Doris Pérez, fue indebidamente extraído por ésta de la Secretaría de la 2a. Sala de la Corte Superior de Lima, con el cuaderno acompañado, sin que haya sido posible su restitución.

Los elementos recogidos en el expediente reconstruido acreditan suficientemente la causal de adulterio invocada como causal en la demanda de divorcio interpuesta por D. José Salas contra su esposa. La prueba actuada aparece debidamente glosada en la sentencia de 1a. Instancia que aparece en la notificación de fs. 127. La guarda de la menor procreada en el matrimonio ha sido confiada al padre en razón de la causal de adulterio imputada a la mujer y que está acreditada.

NO HAY NULIDAD en la sentencia recurrida, confirmatoria de la de primera instancia que declara disuelto el vínculo matrimonial existente entre D. José Salas y Da. Doris Pérez.

Lima, 25 de Agosto de 1960.

VELARDE ALVAREZ

RESOLUCION SUPREMA

Lima, treinta de Setiembre de mil novecientos sesenta.

Vistos; con lo expuesto por el señor Fiscal; y considerando: que de la sentencia de vista de fojas ciento noventinueve y votos discordantes de fojas ciento noventinueve vuelta, resulta que, al votarse la causa por los señores vocales de la Sala originaria, sólo estuvieron en desacuerdo en la parte de la sentencia de primera instancia, referente al régimen de la menor hija de los cónyuges, por lo que la discordia surgida con relación a este punto, no impedía que se pronunciara resolución sobre los demás puntos que debe comprender el fallo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo ciento ochenticinco de la Ley Orgánica del Poder Judicial, ya que concurría el número de votos requeridos para ese efecto; que, por consiguiente, la intervención de los señores vocales dirimientes, respecto de puntos en que debió haber resolución, era indebida, incurriéndose así en la causal de nulidad prevista en el inciso segundo del artículo mil ochenticinco del Código de Procedimientos Civiles; declararon NULA la sentencia de vista de fojas ciento noventinueve, su fecha dieciséis de Abril último y nulo todo lo actuado desde fojas ciento noventicuatro, en los seguidos por don José Salas Vara con doña Doris Benedicta Pérez Aleocer de Salas, sobre divorcio; mandaron que la Corte Superior de Lima proceda a expedir nueva resolución con arreglo a ley; y los devolvieron. GARMENDIA. ALVA. -- LENGUA. CEBREROS. -- GARCIA RADA.-- Se publicó conforme a ley. Walter Ortiz Acha. Secretario.

Causa N° 136/60. -- Procede de Lima.