Inscrita una demanda de filiación en los Registros Públicos, quien compra un inmueble afectado por esa inscripción, está a las resultas del juicio pendiente.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

Doña Brígida Orbe en representación de su menor hijo Jorge Villacorta Orbe, interpone demanda de nulidad del contrato de venta celebrado entre doña Irene Bardales de Villacorta y don Antolín López Reátegui, respecto a un inmueble urbano en la ciudad de Iquitos. Se funda en que el citado inmueble fue dejado por don Andrés Villacorta Orbe al morir y que, en consecuencia, ese bien correspondía a sus herederos a saber la cónyuge Irene Bardales de Villacorta y el menor Jorge Villacorta Orbe, hijo ilegítimo del causante. Que al interponerse la demanda de filiación, se inscribió dicha demanda en el Registro de la Propiedad Inmueble, en la partida correspondiente a dicho inmueble; y no obstante tal inscripción, y con posterioridad a ella, se ha efectuado la venta por solo la cónyuge, burlando así los derechos del menor, por lo que tal venta es nula, debiendo declararse así, con el pago de frutos.

Los demandados niegan la demanda, y vencidos los términos, y salido a juicio el demandante Villacorta Orbe por haber adquirido su mayor edad, el Juez de Primera Instancia de Maynas expide sentencia a fs. 526 vta., declarando infundada la demanda, sentencia, que, al ser apelada por la parte demandante, ha sido revocada a fs. 549 por la Corte Superior de Loreto, por lo que la demandada Bardales de Villacorta interpone recurso de nulidad.

La sentencia recurrida está arreglada a ley.

En efecto con la prueba actuada, y con los expedientes acompañados, se ha establecido que al morir el causante, la madre del menor ilegítimo inició la demanda de filiación, inscribiéndola en el Registro. Por tanto, al efectuarse el contrato de compra-venta por los demanda-

dos, con conocimiento de la existencia de un litigio que podía determinar derechos en favor del menor, se estaba negociando derechos litigiosos.

Como don Jorge Villacorta ha sido declarado hijo ilegítimo y en tal virtud, también heredero de su padre, en concurrencia con la cónyuge, la venta efectuada por ésta sólo puede tener validez respecto a sus derechos, conforme a ley; mas no puede afectar a los derechos del condómino, máxime que el comprador estuvo perfectamente enterado del carácter litigioso del bien, por estar inscrita la demanda de filiación con anterioridad a la compra.

Por tanto como lo establece el fallo recurrido, es fundada en parte la demanda, esto es, en cuanto a la nulidad del contrato de compra-venta respecto a los derechos del heredero Villacorta Orbe, a quien debe restituirse el 50% del inmueble, así como los correspondientes frutos.

NO HAY NULIDAD.

Lima, 12 de junio de 1962

FEBRES

RESOLUCION SUPREMA

Lima, diez de octubre de mil novecientos sesentidos.

Vistos; de conformidad con el dictamen del señor Fiscal; declararon **NO HABER NULIDAD** en la sentencia de vista de fojas quinientas cuarentinueve, su fecha catorce de abril del presente año, que revocando la apelada de fojas quinientas veintiseis vuelta, su fecha once de octubre de mil novecientos sesentiuno, declara fundada en parte la demanda de nulidad del contrato interpuesta a fojas una por doña Brigida Orbe contra don Antolín López y otra; con lo demás que contiene; condenaron en las costas del recurso a la parte que lo interpuso; y los devolvieron. — SAYAN ALVAREZ.— MAGUIÑA SUERO.— CEBREROS.— VALDEZ TUDELA.— GARCIA RADA.— Se publicó conforme a Ley.— Lizandro Tudela Valderrama, Secretario.

Causa N° 273/62.—Procede de Loreto.