En los juicios que se siguen por el trámite del de menor cuantía, el Juez que toma conocimiento, por licencia del titular o por cualquier otra razón legal, no precisa dictar auto de avocamiento.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

D. Gerardo Benites recurre de la resolución de vista de fojas 85, que declara insubsistente la sentencia de primera instancia, que declara fundada la demanda interpuesta contra don Aureliano Quispe, sobre interdicto de recobrar.

La Corte Superior de La Libertad hace lugar a la insubsistencia del fallo de primera instancia, porque el Dr. Núñez, Juez Instructor, que entró en servicio de vacaciones, no expidió auto de avocamiento para expedir sentencia.

Tratándose de un juicio de menor cuantía, no se necesita auto de avocamiento para sentenciar. La resolución recurrida no responde a derecho.

El Dr. Núñez ha tenido plena jurisdicción para fallar, por consiguiente no es de aplicación al caso, lo dispuesto en el inc. 2º del art. 1085 del C. de P. C.

La Corte Suprema puede servirse declarar NULO el auto de fojas 85, ordenando que la Corte Superior de La Libertad absuelva el grado, confirmando o revocando el apelado.

Lima, 3 de julio de 1962.

VELARDE ALVAREZ.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, diecisiete de julio de mil novecientos sesentidos.

Vistos; por los fundamentos pertinentes del dictamen del señor Fiscal: declararon NULA la resolución de fojas ochenticinco, su fecha veintisiete de abril último, expedida en los seguidos por don Gerardo Benites con don Aureliano Quispe sobre interdicto de recobrar; mandaron que la Corte Superior de La Libertad absuelva el grado confirmando o revocando la apelada; y los devolvieron. — LENGUA.— TELLO VELEZ.— GARCIA RADA.— EGUREN BRESANI.— VIVANCO MUJICA.— Se publicó conforme a ley.— Lizandro Tudela Valderrama, Secretario.

Causa N° 225/62.—Procede de La Libertad.