Es nula la sentencia penal que falla sin haber procurado la prueba de la existencia de la prole, como consecuencia del delito sexual; y omite la pensión de alimentos que indica el art. 204 del Código Penal.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

El Tercer Tribunal Correccional de Lima, ha condenado en mayoría a Telmo Quiroz Rojas por delito contra el honor sexual en agravio de la menor Carmen Julia Vela Valdivia a la pena de dieciocho meses de prisión que vencerá el 22 de Febrero de 1964; al pago de 1,200.00 como dote y 1,000.00 como reparación civil. El sentenciado y el padre de la agraviada, que se ha constituido como parte civil, interpone recurso de nulidad.

Las partes están de acuerdo, en que la menor agraviada, ha dado a luz un niño y no obstante que en los escritos del denunciante se indica que se acompaña la partida que acredita este nacimiento, no corre en autos. En las conclusiones del Fiscal y de la Parte Civil se propone que dicho niño es hijo del acusado y en las del defensor que éste niño no lo es. El Tribunal no ha votado esta conclusión que es fundamental para ordenar, o nó, se le proporcione alimentos como prescribe la ley. Así mismo no se ha votado por el Tribunal la menor edad del acusado. Omisiones estas que acarrear la nulidad del fallo.

El Fiscal opina, por que HAY NULIDAD en la sentencia recurrida y ordenarse que se proceda a nueva audiencia, subsanándose las omisiones que se advierten.

Lima, 19 de Setiembre de 1962.

ESPARZA

RESOLUCION SUPREMA

Lima, dieciocho de octubre de mil novecientos sesentidos.

Vistos; de conformidad en parte con el dictamen del señor Fiscal; y considerando; que en la sentencia condenatoria por delito contra el honor sexual, cuando se adujere la existencia de prole, este hecho debe ser legalmente acreditado, a fin de que, en tal caso, se resuelva de conformidad con lo que dispone el artículo doscientos cuatro del Código Penal; que apareciendo de autos que de las relaciones habidas entre el condenado Telmo Segundo Quiroz Rojas y la agraviada Carmen Julia Vela Valdivia ha nacido una criatura en ocho de octubre de mil novecientos sesenta, respecto a cuya alimentación no se ha pronunciado el Tribunal, se ha incurrido en la causal de nulidad prevista en el inciso quinto del artículo doscientos noventiocho del Código de Procedimientos Penales: declararon NULA la sentencia recurrida de fojas sesentiuna, su fecha diez de agosto último, expedida en la instrucción seguida contra el mencionado Telmo Segundo Quiroz Rojas, por el delito contra el honor sexual, en agravio de la menor Carmen Julia Vela Valdivia; mandaron que el Tercer Tribunal Correccional de Lima, proceda a realizar nuevo juicio oral con arreglo a ley; y los devolvieron. — BUSTAMANTE CISNEROS.— LENGUA.— CEBREROS.— GARCIA RADA.— EGUREN BRESANI.— Se publicó conforme a Ley.— Lizandro Tudela Valderrama, Secretario.

Causa N° 617/62.—Procede de Lima