Dictado el auto apertorio de instrucción, solo puede ampliarse a petición del Ministerio Fiscal o de oficio por el Instructor.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

Julián Lucio Mueras Ramos ha interpuesto recurso de nulidad del auto del Tribunal Correccional de Junín que declara que no procede ampliar el auto apertorio de instrucción y comprender a Teófilo Melgar Córdova y a otros, como autores del delito de usurpación y varios más.

De la propia denuncia solicitando la ampliación, aparece que Lucio Mueras no tenía ni la posesión ni la propiedad del bien que afirma que han usurpado los denunciados, por lo que no reuniendo la mencionada denuncia los requisitos señalados por los arts. 257 y 259 del C.P., estimo que el auto recurrido se encuentra arreglado a ley.

NO HAY NULIDAD.

Lima, 8 de Julio de 1962.

L. PONCE SOBREVILLA

RESOLUCION SUPREMA

Lima, diecisiete de julio de mil novecientos sesentidos.

Vistos; con lo expuesto por el señor Fiscal; y Considerando: que expedido, de conformidad con lo dispuesto por el artículo setentisiete del Código de Procedimientos Penales, el auto que abre instrucción, este no puede ampliarse con relación a los delitos materia de aquella, ni de la persona de los imputados, sino a petición del Ministerio Fiscal, que es quien ejercita la acción penal, o de oficio, por el Juez Instructor, a quien corresponde dirigir la instrucción: declararon NULO el auto recurrido de fojas quince, su fecha veintidos de noviembre de mil novecientos sesentiuno, e insubsistente el apelado que en copia corre a fojas diez vuelta, su fecha trece de setiembre del mismo año, en la instrucción seguida contra Emilio Aranda, Teófilo Melgar y otros, por los delitos de robo, estafa y otros en agravio de Julián Lucio Mueras Ramos; y los devolvieron. — LENGUA.— TELLO VELEZ.— GARCIA RADA.— EGUREN BRESANI.— VIVANCO MUJICA.— Se publicó conforme a Ley.— Lizandro Tudela Valderrama, Secretario.

Causa 1261/61.—Procede de Junín.