La cuantía para que el abigeato sea considerado falta o delito, es el límite de mil doscientos soles. Aplicación de las Leyes Nos. 10202 y 13674.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

El Fiscal del Primer Tribunal Correccional de Cajamarca, ha interpuesto recurso de nulidad contra el auto expedido por dicho Tribunal de fs. 14 que aprueba el del Instructor que, declara que el abigeato imputado a Pedro Angel Monteza Rojas constituye una falta por haberse apreciado que el valor del semoviente sólo es de S/. 1,925, habiendo modificado la cuantía la L. O. P. J. tratándose de delitos contra el patrimonio.

El abigeato es un delito específico, sujeto a lo dispuesto en las Leyes 10202 y 13674 y su cuantía para los Jueces de Paz es que no exceda de S/. 1,200.00.

En el presente caso valorizado el semoviente en S/. 1,925.00 corresponde instruir como delito, y en consecuencia HAY NULIDAD en el recurrido y reformándolo desaprobando el consultado procede que el Instructor de Chota abra la correspondiente instrucción.

Lima, 24 de Agosto de 1965.

ESPARZA

RESOLUCION SUPREMA

Lima, cuatro de Setiembre de mil novecientos sesenticinco.

Vistos; de conformidad con el dictamen del señor Fiscal; declararon HABER NULIDAD en el auto recurrido de fojas catorce, su fecha veintiocho de Junio del presente año, que aprobando el consultado de fojas doce, su fecha veintisiete de Mayo último, declara no haber lugar a apertura de instrucción contra Pedro Angel Monteza Rojas por delito de abigeato, en agravio de Héctor Rojas Cabrera; reformando el recurrido y desaprobando el consultado: mandaron que el Juez abra la correspondiente instrucción contra Pedro Angel Monteza por los hechos materia de la denuncia; y los devolvieron.— GARCIA RADA.— ALARCON.— PERAL.— Se publicó conforme a ley.— Lizandro Tudela Valderrama, Secretario.

Causa Nº 170/65.

Procede de Cajamarca.