La renuncia de la herencia debe hacerse por escritura pública o por acta ante el Juez, acta que debe protocolizarse. (Aplicación del art. 676 del C. C.)

DICTAMEN FISCAL

Señor:

En este expediente de declaratoria de herederos, seguido por doña Mercedes Medina viuda de Gutiérrez, la Corte Superior de Tacna, por la sentencia recurrida de fs. 21, ha declarado nula e insubsistente la sentencia apelada de primera instancia, porque declara heredero de doña María Gutiérrez de Rojas, a su cónyuge sobreviviente, Guillermo Rojas Zavalaga, no obstante que este, no solicitó que se le declarara heredero, y al contrario, renunció a ese derecho.

Es verdad que la declaratoria de herederos sólo fue solicitada por doña Mercedes Medina viuda de Gutiérrez, madre de la causante, cuyo derecho está acreditado con las partidas de defunción de fs. 1 y 3, de matrimonio de fs. 2, y nacimiento de fs. 4; es igualmente cierto que el esposo de la causante no solicitó ser declarado heredero, e inclusive renunció a su derecho —acreditado con la partida de matrimonio de fs. 12— mediante su escrito de fs. 19. Sin embargo, esta renuncia, carece de valor legal, por no haber sido hecho con las formalidades que para estos casos exige el Art. 676 del C. C.

En consecuencia, la causa debe resolverse sin dar mérito a la renuncia de fs. 19, y declarando el derecho de quienes lo hayan acreditado.

Por estos fundamentos, estimo que HAY NULIDAD en la recurrida, que declara nula e insubsistente la apelada, debiendo devolverse el expediente para que la Corte Superior de Tacna, pronuncie nuevo fallo, confirmado o revocando la apelada.

Salvo mejor parecer.

Lima, 11 de junio de 1966.

L. PONCE SOBREVILLA.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, ocho de julio de mil novecientos sesentiséis.

Vistos; de conformidad con el dictamen del señor Fiscal: declararon NULA la resolución de vista de fojas veintiuna, su fecha once de marzo del presente año, en los seguidos por doña Mercedes Medina viuda de Gutiérrez, sobre declaratoria de heredero; mandaron que la Corte Superior de Tacna expida nueva resolución confirmando o revocando la apelada; y los devolvieron.— CARRANZA.— VASQUEZ de VELASCO.
— PALACIOS.

Se publicó conforme a ley.—Lizandro Tudela Valderrama, Secretario.

Causa 28 66.— Procede de Tacna.