No procede la demanda de aviso de despedida por casa única, mientras se halla vigente el contrato de locación conducción a plazo determinado.

DICTAMEN FISCAL

Señor:

La Sala Civil de la Corte Superior de Lima por sentencia de fs. cuarentiséis vta, traída en recurso de nulidad, ha revocado la sentencia apelada de fs. treinticinco y declara infundada la demanda interpuesta por don Luis Ibáñez contra don Máximo Castillo, sobre aviso de despedida, por casa única.

El documento que corre a fs. cuarentidós acredita que el demandante otorgó en favor del demandado un contrato privado de arrendamiento del inmueble materia de la litis, contrato que obliga su cumplimiento a las partes.

Por esta razón y además, por los fundamentos de la sentencia de vista, estimo que no hay nulidad en la resolución recurrida. Salvo mejor parecer.

Lima, 2 de junio de 1966.

L. PONCE SOBREVILLA

RESOLUCION SUPREMA

Lima, siete de junio de mil novecientos sesentiséis.

Vistos; de conformidad con el dictamen del señor Fiscal: declararon NO HABER NULIDAD en la sentencia de vista de fojas cuarentiséis vuelta, su fecha tres de julio de mil novecientos sesenticinco, que revocando la apelada de fojas treinticinco, su fecha diecinueve de mayo del mismo año, declara infundada la demanda de aviso de despedida interpuesta a fojas dos por don Luis E. Ibáñez Torres, contra don Máximo Castillo; con lo demás que contiene; condenaron en las costas del recurso a la parte que lo interpuso; y los devolvieron.— VALDEZ

TUDELA.— EGUREN BRESANI.— CARRANZA.— VASQUEZ de VELASCO.— PALACIOS.— Se publicó conforme a ley Lizandro Tudela Valdeirrama. Secretario.

Causa 1608/65.— Procede de Lima.