REMUNERACIONES.— Trabajo realizado en días Domingo.—

La remuneración mensual no incluye las labores realizadas en días domingo, pues ésto importaría un abuso de derecho del empleador, la infracción de las disposiciones sobre descanso semanal obligatorio y de la garantía individual incorporada al artículo 55 de la Constitución del Estado.

RESOLUCION SUPREMA

Lima, catorce de mayo de mil novecientos setentiuno.—

Vistos; y considerando: que la competencia de los jueces especiales de trabajo por razón de materia, está definida en los tres primeros incisos del artículo ciento ochenticinco de la Ley Orgánica del Poder Judicial; Que constituyendo la remuneración elemento esencial de la relación de empleo, corresponde a los jueces mencionados el conocimiento de las acciones individuales que interpongan los trabajadores empleados o sus causa-habientes, sobre pago de remuneraciones; Que la remuneración mensual si bien es la contraprestación por el trabajo cumplido en jornada ordinaria, legal o contractual en días laborables o feriados, no puede extenderse a las labores realizadas en días Domingo; pues lo contrario importaría un abuso de derecho del empleador y la infracción de las disposiciones sobre descanso semanal obligatorio y de la garantía individual incorporada al artículo cincuenticinco de la Constitución del Estado; Que, por consiguiente, acreditada la prestación de servicios en días Domingo, sin que el empleador haya concedido al actor veinticuatro horas continuas de descanso entre semana como prescribe el artículo cuatro de la ley tres mil diez, es procedente ordenar su abono con el recargo del cien por ciento, aún cuando no exista pacto o convenio expreso que así lo establezca; Que por auto consentido de fojas doce vuelta, su fecha veintinueve de setiembre de mil novecientos setenta, se han acreditado los días Domingo trabajados por el demandante y que su remuneración diaria era de setenta soles, lo que está confirmado por auto igualmente consentido de fojas quince, su fecha catorce de octubre del mismo año, en virtud del cual la demandada ha confesado de ficto que no cumplió con abonar al actor esos días Domingo ni la remuneración ordinaria correspondiente a los meses

de Noviembre, Diciembre de mil novecientos sesentinueve y Enero de mil novecientos setenta; y no habiendo probado la demandada en forma alguna haber concedido al actor veinticuatro horas continuas de descanso en cada una de las semanas en que éste trabajó los días Domingo: declararon HABER NULIDAD en la sentencia de vista de fojas veintidós, su fecha veinticinco de enero de mil novecientos setentiuno, que confirmando la apelada de fojas diecisiete, su fecha nueve de noviembre de mil novecientos setenta, declara sin lugar la demanda de fojas tres y su ampliación de fojas cinco; reformando la primera y revocando la segunda: declararon fundada en parte la demanda y su referida ampliación, y en consecuencia, ordenaron que la demandada abone al actor la suma de veintidós mil quinientos cuarenta soles por remuneración de los días Domingo y la cantidad de seis mil soles por remuneración ordinaria correspondiente a los meses que se precisa en la parte considerativa de esta resolución; en los seguidos por don Andrés Ave-lino Rodríguez con Fábrica de Tejidos New Tex Sociedad Anónima, sobre pago de remuneraciones; sin costas; y los devolvieron.— CORDO-BA.— VELASCO GALLO.— SANTOS.— GALINDO.— NUGENT.— Se publicó conforme a ley.— Fausto Viale Salazar.— Secretario General.—

Cuaderno N^o 123.— Año 1971.—

Procede de Lima.