Lima, 27 de abril de 1911.

Autos y vistos: de conformidad con lo dictaminado por el Señor Fiscal, declararon infundada la queja interpuesta por el encausado Francisco Pérez de Luque y mandaron se trasciba esta resolución á la Iltra. Corte Superior de Puno.

Rúbricas de los señores.—*Elmore, Ribeyro, Eguiguren, Almenara y Villa García.*

César de Cárdenas.

Cuadérno N. 156—Año 1911.

Prescripción de acciones provenientes de pólizas de seguros expedidas conforme al antiguo Código de Comercio. (1)

Juicio seguido por don Gerónimo Benvenuto con la Compañía de Seguros Italia, sobre cantidad de soles.—Procede de Lima

SENTENCIA DE VISTA

Lima, 31 de diciembre de 1910.

Vistos; con los traídos que se separarán y considerando: que celebrado el contrato de seguro de fojas 1 en noviembre de 1897, cuando aún

(1) Véanse las ejecutorias insertas en las páginas 364 y 421 del tomo VI de esta colección.

regía el antiguo Código de Comercio, hay que sujetarse á las disposiciones de éste para resolver la presente controversia, que conforme al artículo 1049 de dicho Código, la acción por póliza de seguro prescribe á los 5 años contados desde la fecha del contrato y según el 541 del mismo cuerpo de leyes, todos los términos en él prefijados son fatales; que aplicando estas disposiciones al caso actual la prescripción de la acción es manifiesta, desde que la póliza materia del juicio se extendió en noviembre de 1897 y la demanda sólo se interpuso el 31 de marzo de 1906, esto es vencido con exceso el plazo que señala el primero de los artículos antes citados; que dados los términos absolutos de esas leyes, no es admisible la distinción que se hace en los considerandos de la sentencia apelada, restringiendo el plazo para la acción ejecutiva y estableciendo que, aún vencido él, procede la ordinaria por su carácter personal, con tanta menos razón, cuanto que, conforme al régimen del antiguo Código, los contratos otorgados en póliza simple no producían mérito ejecutivo, el cual sólo se ha concedido en la ley de 26 de setiembre de 1896, que por razón de anacronismo no puede guardar relación con aquél. Por tales fundamentos: revocaron la sentencia apelada de fojas 96, su fecha 13 de mayo del año en curso; declararon prescrita la acción interpuesta en la demanda de fojas 2, de la que absolviéron á la Compañía de Seguros Italia; y los devolvieron; reintegrándose el papel.

Quintana—Pérez—Correa y Veyán.

Se publicó conforme á ley.

R. F. Sánchez Rodríguez.

DICTAMEN FISCAL

Excmo. Señor:

Don Gerónimo Benvenuto demanda á la Compañía de Seguros "Italia" el pago del valor de la póliza de fojas 1, ascendente á 5.500 soles.

La demandada entre otros puntos de defensa, aduce el de prescripción, por cuanto entre la dicha póliza otorgada el 17 de noviembre de 1897 y la instancia interpuesta el 31 de marzo de 1906, han trascurrido con exceso los 5 años que para la caducidad de la acción, proveniente de tal documento, señala el artículo 1049 del Código de Comercio de 1853 bajo cuyo régimen se extendió el de fojas 1.

El juez defiere á la demanda; basándose—en lo que á la prescripción concierne—en que el citado artículo se refiere únicamente á la acción ejecutiva, no á la ordinaria, que por ser personal dura 15 años.

La Corte enmienda fundadamente ese error notorio.

El Código de 1853, no dá en efecto fuerza ejecutiva á la póliza de seguro: esa eficacia procesal proviene de la ley muy posterior del 26 de setiembre de 1896.

Luego, el artículo 1049 no se concreta á acción determinada: es absoluto para la ejecutiva, lo mismo que para la ordinaria.

Es exacta la afirmación de la Compañía "Italia" acerca del trascurso con exceso del tiempo de la prescripción, entre la póliza y la demanda.

El Fiscal concluye, que no hay nulidad, en el

revocatorio, que declara prescrita la acción, de la que absuelve á la nombrada Compañía de Seguros.

Lima, á 8 de abril de 1911.

SEOANE.

RESOLUCIÓN SUPREMA

Lima, 29 de abril de 1911

Vistos: de conformidad, con lo dictaminado, por el Señor Fiscal; y considerando: que los 5 años fijados en el artículo 1049 del antiguo Código de Comercio, se computan en el presente caso desde la fecha del siniestro, por tratarse de una obligación condicional; y que en este concepto la acción ejercitada en la demanda, que es la proveniente de la póliza de seguro, se hallaba excesivamente prescrita, cuando se interpuso dicha demanda; declararon no haber nulidad en la sentencia de vista de fojas 116, su fecha 31 de diciembre del año próximo pasado, que revocando la de primera instancia de fojas 96; su fecha 13 de mayo del mismo año declara prescrita la acción interpuesta á fojas 2 por don Gerónimo Benvenuto, de la que absuelve á la Compañía de Seguros "Italia"; condenaron en las costas del recurso á la parte que lo interpuso; y los devolvieron.

Espinosa—Ortiz de Zevallos—Leon—Almenara—Barreto.

Se publicó conforme á ley.

César de Cárdenas.