Las competencias entre los jueces ordinarios y los privativos de guerra cuando pertenecen al mismo distrito judicial deben dirimirse por las Cortes Superiores.

Competencia negativa entablada por el juez de primera instancia del Cerro para conocer en la causa contra Noé Anaya, por creer que su conocimiento corresponde al fuero militar.

Excmo. Señor:

Ya por auto de fojas 51 vuelta se había inhibido de conocer en la presente causa el Juez del Crimen del Cerro de Pasco, remitiéndola al Jefe de Zona Militar del Departamento; por considerar ser de la competencia del fuero privativo militar; á consecuencia de cuya inhibición, se dictó á fojas 56 el auto de avocamiento, continuándose la instrucción del correspondiente sumario en el modo y forma que aparece después de haberse expedido el auto últimamente citado, hasta que el Jefe de la Zona Militar de Junín, dictó á fojas 112 la resolución que motiva el que fuese elevado lo actuado en consulta al Consejo de Oficiales Generales, por la causal que en dicho auto se expresa, habiendo ese alto cuerpo pronunciado la resolución que en copia obra á fojas 114, por la cual se manda que el Jefe de Zona se inhiba del conocimiento de la presente causa y la remita al juez del fuero común, con excepción del Capitán Alfredo Saavedra, respecto de quien se ordena que debe continuar la causa ante la juris-

dicción de guerra, sacándose al efecto las copias que fueren necesarias.

Como insiste el juez del fuero común en su inhibitoria, ó sea sosteniendo la competencia negativa, según los términos del auto de fojas 128, el asunto viene á conocimiento de VE., para que, ejercitando la atribución que le confiere el artículo 2.º de la ley N.º 272, resuelva la contienda de competencia negativa que surge á consecuencia de la preinducada resolución del Consejo de Oficiales Generales.

Se trata, Excmo. Señor, del juzgamiento del homicidio realizado en la persona de Marcelino Casachagua, ocurrido mediando las circunstancias que se puntualizan, tanto en la denuncia de fojas 1, partes de fojas 6 y 7 y reconocimiento médico de fojas 9, como de las declaraciones de Guillermo Chombe, prestada á fojas 7 vuelta, de José Ponce á fojas 11, y las demás diligencias practicadas en el sumario.

Desprendiéndose de todo esto, que el hecho del fallecimiento del referido Casachagua, se efectuó á consecuencia de maltratos inferidos por miembros de la policía, que lo aprehendieron y condujeron al cuartel respectivo del Cerro de Pasco, esto es, que en el hecho intervinieron personas sujetas por su condición al fuero militar, según son las de la policía, y en ejercicio de las funciones de tal.

Así que la jurisdicción á que corresponde la presente causa, es la del fuero privativo de guerra; teniendo para ello en cuenta los incontestables fundamentos en que se apoya el citado auto de fojas 128 y su referido el también citado de fojas 51 vuelta, y además lo que dispone el artículo 13 del Código de Justicia Militar, aplicable al presente caso.

A todo lo anterior, hay que agregar la conside-

ración de que, si subsiste la resolución del Consejo de Oficiales Generales, que en copia corre á fojas 114, se dividirá la continencia de la causa, lo que es opuesto á los principios del derecho procesal.

No habiendo duda acerca de que el conocimiento de esta causa pertenece á la jurisdicción privativa de guerra, el Fiscal opina que, en atención á cuanto queda expuesto, VE. se sirva dirimir la contienda de competencia, declarando que su conocimiento corresponde á dicho fuero privativo de guerra; debiendo remitirse los antecedentes á quien respecta.

Salvo siempre distinto parecer.

Lima 20 de abril de 1911.

GADEA.

Lima, 1° de mayo de 1910.

Vistos; en discordia de votos: con lo expuesto por el Señor Fiscal; y atendiendo: á que conforme al artículo 1.° de la ley N.° 272, la competencia suscitada entre el juez ordinario del Cerro de Pasco y el Jefe de Zona Militar de Junín, debe decidirse por la Ilustrísima Corte Superior de esta Capital. por pertenecer ambos juzgados al mismo distrito: mandaron que la presente causa, seguida contra los agentes de policía Noé Anaya y otros, por homicidio, se devuelva á la expresada Corte, para que proceda con arreglo á la ley citada.

*Elmore—Ribeyro—Eguiguren—Villa García
Barreto—Washburn.*

Se publicó conforme á ley, siendo el voto de los señores Elmore y Washburn porque se dirima la competencia á favor de la jurisdicción ordinaria; y el del señor Villa García, porque se dirima á favor de la jurisdicción de guerra; de que certifico.

César de Cárdenas.

Cuaderno N.º 1- Año 1911.

Para la aprobación de los remates judiciales de bienes de Beneficencia, vendidos con autorización gubernativa se requiere que preceda la del Supremo Gobierno.

Causa seguida por la Beneficencia de Arequipa, sobre venta en remate de unas tiendas de la calle de Palacio Viejo.

VISTA FISCAL DE PRIMERA INSTANCIA

Señor Juez de Primera Instancia:

Habiéndose practicado el remate con las formalidades de ley, puede el recto juzgado aprobarlo si lo tiene á bien, cumpliendo previamente con la prescripción contenida en la segunda par-