*Lima, Abril veinte de mil
ochocientos setenta y uno*

Vistos: de conformidad con lo expuesto por el señor Fiscal y por los fundamentos que aduce y se reproducen; declararon insubsistente la sentencia de vista de fojas setenta vuelta, su fecha cuatro de Marzo último; y mandaron que, completándose la Sala según la ley, se proceda á resolver lo que fuere de justicia; y los devolvieron.

*Ribeyro.—G. Sáñez.—Alvarez.—Muñoz.—Vidaurre.
Arenas.—Oviedo.*

Se publicó conforme á ley, de que certifico.

Manuel L. Castellanos.

Insubsistencia de un fallo de vista, por ser uno de los vocales hermano del juez que lo pronunció en primera instancia.

Excmo señor:

Habiendo sido el juez doctor don Vicente Arce quien pronunció la sentencia de fojas 78, imponiendo penitenciaría en tercer grado á los asiáticos Carlos Silva, Antonio Maruelas y José Cruz, y absolviendo á Luis Basadre en el juicio por el delito de homicidio perpetrado en la persona del asiático Achen; no podía ejercer jurisdicción el señor Vocal doctor don Andrés Arce, hermano del juez inferior, por prohibirlo expresamente el inciso 4º art. 95 del Código de Enjuiciamientos Civil, al cual se refiere el art. IV del tít. preliminar del Reglamento de Tribunales acorde con lo dispuesto en el inciso 6º art. 13, del Código

de Enjuiciamiento Penal.—Y sin duda se habría abstenido, como debía, el juez superior manifestando su impedimento, á no haber conocido de la causa sólo por la relación verbal en que no se hizo presente esta circunstancia; y porque en el dictamen Fiscal, se padeció la equivocación de citar como juez inferior del fallo al doctor Suárez y no al doctor Arce.

Si las circunstancias referidas sirven para excusar al señor Vocal Arce, la sentencia confirmatoria de fojas 100, su fecha 1º del presente Abril, no puede subsistir, pues que se formó solo por mayoría de votos, habiendo sido por la condena el del doctor Arce.

Puede, pues, servirse V. E. declarar insubsistente dicha sentencia de vista, y reponer la causa al estado de que la Ilustrísima Corte Superior de Tacna, proceda conforme al art. 47 del Reglamento de Tribunales.

Lima, á 28 de Abril de 1871.

URETA.

*Lima, Mayo cuatro de mil
ochocientos setenta y uno*

Vistos: de conformidad con lo expuesto por el señor Fiscal y por los fundamentos que aduce y se reproducen, declararon insubsistente la sentencia de vista de fojas ciento, su fecha primero de Abril último; y repusieron la causa al estado de que la Ilustrísima Corte Superior de Moquegua proceda conforme al artículo cuarenta y siete del Reglamento de Tribunales, y los devolvieron.

*Ribeyro.— Cossio.— Muñoz.— Vedaurre.— Arenas.—
Oviedo.— Cisneros.*

Se publicó conforme á la ley, de que certifico.

Manuel L. Castellanos.