concluye opinando porque V. E. se sirva declarar nulo, y, reformándolo, confirmar el apelado.

Lima, junio 30 de 1872.

PAZ SOLDÁN.

*Lima, Octubre veintisiete de mil
ochocientos setenta y dos.*

Vistos: con lo expuesto por el señor Fiscal, en discordia de votos, declararon no haber nulidad en el auto de vista de fojas cincuenta y ocho pronunciado en veintiseis de abril último por el Tribunal Superior de Alzadas de esta Capital, que revocando el de primera instancia de fojas treinta, declara fundada la excepción de incompetencia deducida por don Antonio Raymon; y los devolvieron.

Cossio.—Muñoz.—Vidaurre.—Arenas.—Oviedo.—Cisneros.

Se publicó conforme á la ley, de que certifico.

Manuel L. Castellanos.

Soltura en fiado

Excmo. señor:

El Fiscal dice: que está probado que el soldado Romualdo Rivera resultó herido durante el desorden cau-

sado por unos soldados ébrios y desmoralizados en la hacienda de *Vicentelo* en altas horas de la noche y posesionados de ella de una manera escandalosa, como lo prueba el parte de f. 3.

El administrador don Martín Chávez hizo un uso legítimo de su derecho al tratar de contenerlos; y si infirió una herida al citado soldado, no lo hizo dirigiéndose á él, ni con deliberada intención. Los artículos 246 y siguientes del Código Penal imponen pena á los que causan alguna lesión de propósito, ó sabiendas en riña ó pelea ó entre contendientes, circunstancias que no son aplicables á Chávez, que no fué contendiente en el desorden de los soldados. El daño que se infiere por accidente inesperado ó casualidad, ó en el ejercicio de un derecho legítimo, no causa responsabilidad, probado el hecho.

Si la Ilustrísima Corte Superior creyó conveniente desaprobar el auto de sobrescimito, á pesar de que no pueden hacerse mayores esclarecimientos, no debía extenderse su desaprobación á la soltura bajo fianza; porque la ley no impone pena de confinamiento, reclusión ú otra mayor en los casos como el presente, y porque con ella quedaban asegurados los resultados del juicio; por lo expuesto podrá V. E. declarar nula la segunda parte del auto del auto de f. 51 y, reformándolo, confirmar el de primera instancia en cuanto al excarcelamiento de Chávez bajo fianza.

Lima, Julio 9 de 1872.

PAZ SOLDÁN.

*Lima, Agosto catorce de mil
ochocientos setenta y dos.*

Vistos; de conformidad con lo expuesto por el señor Fiscal y por los fundamentos de su dictamen, que se reproducen; declararon haber nulidad en el auto de vista de fojas cincuenta y una vuelta, su fecha 19 de junio último, en la parte que desapruaba el de primera instancia de fojas cuarenta y siete; y, reformándolo, confirmaron este último en todas sus partes; y los devolvieron.

Cossio.—G. Sánchez.—Ribeyró.—Muñoz.—Vidaurre.—Oviedo.—Cisneros.

Se publicó conforme á la ley, habiendo sido el voto del señor Ribeyró por la nulidad del auto de vista en todas sus partes, para que se sobresea respecto de Chávez; y el del señor Vidaurre por la nulidad; de que certifico.

Manuel L. Castellanos.

No habiendo contradicción de parte á la división de bienes, debe procederse llanamente á ésta.

Excmo. señor:

El adjunto dice: que este juicio se ha seguido con notable irregularidad y olvidando las disposiciones terminantes de la ley sobre división de cosas comunes.

Entablada demanda por doña Nicolasa Saco para que se hiciera la debida partición de los bienes que dejó á su fallecimiento doña Eustaquia Saco, madre de ésta y de don J. M. Saco, que los recibió y administraba; la respuesta fué el allamiento á que la operación se practica-