Competencia de jurisdicción entre jueces de distintos lugares.

Excmo. señor:

El auto de 15 de enero próximo pasado expedido por el juez de primera instancia de esta capital, doctor Vélez, ofrece como preliminar la cuestión de forma que ha planteado, á saber: si pendiente la declinatoria de jurisdicción interpuesta oportunamente por un litigante, ha podido éste ocurrir al medio de la competencia.

El artículo 117 del código de enjuiciamiento dice: "demandada una persona ante un juez de distinto fuero, puede declinar la jurisdicción ú ocurrir á su juez propio para que entable competencia, ó prorrogar la jurisdicción en el modo y casos en que pueda hacerlo conforme á este código".

Sin ocurrir á otras consideraciones serias, basta fijarse en que las partes componentes de este artículo están precedidas de particulares disyuntivas para deducir legalmente que un demandado tiene expedito su derecho para preferir cualquiera de los medios propuestos en el referido artículo; pero no para hacer uso copulativamente de los dos, porque esto importaría autorizar la confusión de los procedimientos y la excesiva prolongación de los juicios.

Consta de los autos de la materia que don José F. Ganoza interpuso excepción declinatoria

de jurisdicción tan luego como se le notificó la demanda interpuesta por doña María Risco y que el doctor Vélez, juez de primera instancia de esta capital la admitió y sustanció hasta el estado de prueba, habiéndosele presentado el exhorto de la competencia que le abría el juez de primera instancia de Trujillo en circunstancias en que Ganoza debía absolver posiciones. Desde luego se comprende que este segundo medio adoptado por el demandado, después de haber elegido el de la declinatoria, y antes de saber su resultado, es ya inadmisibile, y que tal vez no ha tenido otro objeto que lograr la suspensión de la prueba como lo ha conseguido.

Tanto la competencia como la declinatoria de jurisdicción conducen á un mismo resultado; así es que debe preferirse al que primero se eligió y al que, como en el presente asunto, ofrece mejores medios de justificación para que triunfe la justicia. La competencia que ha abierto el juez de primera instancia de Trujillo, no está acompañada de los documentos que comprueban suficientemente el fuero del demandado, mientras que con la declinatoria pendiente están expedidos los medios de prueba para las dos partes.

En virtud de todo lo expuesto el fiscal es de dictamen, que V.E. se sirva declarar la competencia en favor de la jurisdicción del doctor Vélez, limitándola por ahora al conocimiento del artículo declinatorio pendiente hasta que este sea resuelto según ley.

Lima, 6 de febrero de 1875.

PAZ SOLDÁN.

FALLO

Lima, abril 6 de 1875.

Vistos; de conformidad con lo expuesto por el señor fiscal resolvieron no haber lugar al artículo de competencia suscitado entre los jueces de primera instancia de la capital del departamento de la Libertad y de esta capital, al que devolvieron los de la materia para que resuelva el artículo de jurisdicción con arreglo á las leyes.

Cossio—Ribeyro.—Arenas.

Se publicó conforme á la ley de que certifico.

Manuel L. Castellanos.

o