La depuración de la masa testamentaria no es requisito previo para interponer la demanda de partición.

Recurso de nulidad interpuesto por don Fermín Quiroz en el juicio que sigue con doña María Talavera vda. de Quiroz sobre partición de bienes.

Excmo. Señor:

Entablada en este juicio la demanda de partición de bienes con el testamento de fojas 1, en el cual constan todas las deudas del testador, se opuso la albacea doña María Talavera por sí y á nombre de su hija, heredera de aquél, pidiendo que, en cumplimiento del artículo 2176 del Código Civil, se liquiden y satisfagan las deudas antes de hacerse la partición.

Que dichas deudas están insolutas es un hecho en que las partes están de acuerdo. Donde hay deuda, no hay herencia; y mientras no se sabe que hay herencia, es decir saldo á favor de los herederos, no hay ni puede haber división de bienes.

El artículo precitado dispone terminantemente: «que el coheredero tiene derecho de pedir que las deudas de la herencia se liquiden y satisfagan antes de la partición, ó que se asegure previamente el pago de ellas; y en autos no está probado que con la finca que los demandantes quieren que se separe

para satisfacer aquéllas quedan efectivamente aseguradas.

El auto de vista, por el cual, revocando el apelado, se declara fundada la oposición, en concepto de este Ministerio está conforme con lo alegado y probado y con la disposición legal del caso. Si fuere servido V. E. puede por lo tanto declarar que no hay nulidad, salvo mejor acuerdo.

Lima, Abril 13 de 1886.

CÁRDENAS.

Lima, mayo 15 de 1886.

Vistos: con lo expuesto por el señor Fiscal, y considerando: que la depuración de la masa testamentaria, no es requisito previo para interponer la demanda de partición, sino para verificar la división y adjudicación á los coherederos; y que conforme al artículo 1065 del Código de Enjuiciamiento Civil, corresponde á los peritos partidores fijar la masa, después de rebajar las deudas; declararon nulo el auto de vista de fojas 16, su fecha 17 de setiembre próximo pasado; reformándolo, confirmaron el de primera instancia de fojas 12 vuelta, por el que se declara sin lugar el artículo deducido como de previo y especial pronunciamiento por doña María Talavera en su nombre y en representación de su hija doña Jesús Facunda Quiroz; mandaron que la refe-

rida Talavera conteste el traslado de la demanda; y los devolvieron.

Muñoz. — Calderón. — Galindo. — Luna. — Guzmán. — Looyza. — Rebaza.

Se publicó conforme á ley, de que certifico.

Juan E. Lama.

Procede de Arequipa. — Cuaderno Núm. 470.

Es diligencia propia del sumario la valorización de los daños que son materia de la querrela.

Recurso de nulidad interpuesto por don Bernardo Pruss en la causa que sigue contra José Chiabra por daños.

Excmo. Señor:

Habiéndose entablado la demanda por daños, pidiendo inspección ocular y que se valorizaran aquellos, declaró el Juez á fojas 30 vuelta que los peritos al practicar su operación se limitasen exclusivamente á valorizar los daños causados en la finca á consecuencia de la extracción de las especies que Pruss asevera pertenecerle; y como los peritos, en vez de valorizar esos daños, justipreciaron las especies extraídas, dispuso el Juez que se rehiciera la operación limitándose estrictamente aquellos á lo ordenado en el referido auto. La Ilustrísima