40

Homicidio por imprudencia temeraria

Recurso de nulidad interpuesto por el Ministerio Fiscal en la causa que sigue contra Rafaela Rodríguez y Nazario Gil, por homicidio. —Procede del Cuzco.

DICTAMEN FISCAL.

Excmo. Señor:

El 4 de julio de 1888 tuvieron una riña en el sitio de Mandor, provincia de la Convención, Hermenegildo Méndez y su concubina Rafaela Rodríguez, y habiendo el primero maltratado a la segunda, ésta, por defenderse, le arrojó un cuchillo de cocina que estaba a la mano, causándole una herida en la pierna derecha, de cerca de medio decímetro de longitud, veinticuatro milímetros de latitud y cincuenta y cuatro milímetros de profundidad (fojas 8 vuelta). Seis días después, el 10 de junio, falleció Núñez, presentando una notable hinchazón en el miembro lesionado.

Los empíricos que hicieron el reconocimiento de fojas 8, manifiestan una gran ignorancia, pues no determinan el sitio de la herida; atribuyen a éste la muerte de Núñez, no por la naturaleza de la lesión, sino por la gran hinchazón de la pierna, y después dicen que no sólo la herida

es la causa de la muerte, sino también los golpes que antes había recibido.

En las diligencias de fojas 67 y fojas 69, que son una especie de certamen médico legal, declaran los empíricos que no conocen el sistema métrico-decimal; que sondearon la herida con un pedazo de palo; que no la descubrieron ni ensancharon para conocer su verdadera profundidad y los efectos que hubiere producido, y, finalmente, que ni aún redactaron el dictamen de fojas 8 vuelta, habiéndolo hecho el juez de paz.

Con estos datos tan incompletos, es imposible asegurar que la herida produjo necesariamente la muerte; y por eso el facultativo doctor Lorena, en su certificado de fojas 97, se abstiene de afirmarlo, concluyendo con estas palabras: "la herida que en su origen pudo ser leve, abandonada a sí misma o mal curada, ha dado lugar a una complicación grave y fatal, como es la gangrena que ha producido la muerte de Núñez; a lo que se agrega la influencia perniciosa de aquellos lugares sobre las heridas".

No está, pues, probado en manera alguna que la lesión causada por la Rodríguez a Núñez haya sido la causa precisa y necesaria de la muerte de éste: por el contrario, está acreditado que por abandono o mala curación se produjo la gangrena, y que ésta a la vez trajo consigo el fallecimiento del herido. No se ha llenado el requisito del artículo 240 del Código Penal; y la Rodríguez no puede, legalmente, ser considerada como homicida.

En concepto del infrascrito, el caso se halla comprendido en el artículo 60 del Código Penal: la acusada ha delinquido por imprudencia temeraria, y puede aplicársele la misma pena que le

ha impuesto la Ilustrísima Corte Superior del Cuzco, a saber penitenciaría en primer grado, término mínimnn o sean cuatro años de dicha pena con descuento de la carcerería sufrida; previniéndose al juez que en el sumario no debe admitir pruebas como las que obran a fojas 56 y siguientes, las cuales sólo deben aceptarse en el plenario; que en los delitos que merecen pena de confinamiento, reclusión u otra mayor pena no procede la fianza que indevidamente concedió a don Nazario Gil a fojas 53, y que en las diligencias puramente parciales de fojas 67 y 69 no ha debido permitir la intervención del acusado Gil y mucho menos el interrogatorio que formuló, el cual debió quedar para el plenario, pues el sumario es una estación meramente indagatoria del juicio, en que el juez procede por sí de oficio a practicar las diligencias conducentes a la comprobación del cuerpo del delito y el descubrimiento de las personas delincuentes.

Puede, pues, V. E. declarar que no hay nulidad en la parte resolutive de la sentencia de vista corriente a fojas 133, que revocando la inferior de fojas 124 vuelta impone a la reo Rafaela Rodríguez la pena de cuatro años de penitenciaría atendiéndose con descuento de la carcerería sufrida, y haciéndose al juez las prevenciones indicadas; salvo mejor acuerdo.

Lima, 20 de mayo de 1890.

ESPINOSA.

RESOLUCIÓN SUPREMA

Lima, 29 de mayo de 1890.

Vistos; de conformidad con el dictamen del señor Fiscal: declararon no haber nulidad en la sentencia de vista de fojas 133 vuelta, su fecha 21 de diciembre próximo pasado, que revocando la de primera instancia de fojas 124 vuelta, su fecha 10 de octubre último, condena a Rafaela Rodríguez a la pena de penitenciaria en primer grado, término mínimo, o sea cuatro años de dicha pena, con sus accesorias; y los devolvieron, debiendo transcribirse el precedente dictamen del señor Fiscal, para los fines que en él se indican.

*Arenas—Muñoz — Sánchez — Chacaltana —
Loayza—Guzmán—Hurtado.*

Se publicó conforme a ley, de que certifico.

Juan. E. Lama.

Cuaderno No. 134 — Año de 1890.