103

Comisión de corretaje por la venta de un inmueble

Recurso de nulidad interpuesto por don Carlos G. Gómez, en la causa que sigue con don Emilio Tenorio Sancho Dávila, por cantidad de soles.— Procede de Lima.

DICTAMEN FISCAL

Excmo. señor:

Don Carlos Gregorio Gómez ha demandado a don Emilio Tenorio Sancho Dávila, para que le pague la comisión del 2 % sobre el precio de 150,000 soles en que se vendió la hacienda del Naranjat, a los señores Raineri y Talleri; y como Gómez ha comprobado haber sido intermediario para esa venta, se ha declarado fundada su acción tanto en 1ª como en 2ª instancia; pero con la diferencia que el juez, en la sentencia de fojas 66, mandó pagar el uno por ciento sobre el precio de la venta, mientras el Superior, en el auto de fojas 90, manda pagar la comisión del uno por ciento, solamente sobre los 20,000 soles que recibió don Emilio Tenorio Sancho Dávila, como parte del precio que le correspondía.

En concepto del Fiscal, el auto de vista está arreglado a ley, por las siguientes razones: 1º

porque la comisión no se debe sobre el total de precio de la venta, sino solo sobre la parte que corresponde a don Emilio, pues según lo dice Gómez en la demanda de fojas 1, ya tiene arreglado el pago de la otra mitad, que corresponde a don Pedro Tenorio Sancho Dávila; 2º porque la comisión no debe ser del 2, sino del 1 por ciento, según el artículo 31 del Reglamento de corredores de 1860, desde que no ha habido pacto en contrario; y 3º porque la comisión solo debe afectar la parte de precio efectivamente recibido por don Emilio, y ese precio, según la carta de fojas 1 con que se acompaña la demanda, fué de 20,000 soles, mediante los esfuerzos del agente don Carlos G. Gómez.

No habiendo, pues, infracción de ley en la tramitación, ni en la sentencia, opina el infrascrito por que declare V. E. la no nulidad del auto de vista, salvo mejor acuerdo.

Lima, 15 de noviembre de 1893.

GÁLVEZ.

RESOLUCIÓN SUPREMA

Lima, 20 de diciembre de 1893.

Vistos; de conformidad con el dictámen del señor Fiscal: declararon no haber nulidad en la sentencia de vista de fojas 90, su fecha 16 de setiembre último, confirmatoria de la de primera instancia de fojas 66, su fecha 4 de enero anterior, que declara fundada la demanda e infundadas las excepciones deducidas, y manda en consecuencia pagar su comisión de corretaje al demandante; entendiéndose que debe ser el uno por ciento sobre los veinte mil soles a que se refiere la carta de fojas 1; condenaron en las costas del recurso a la parte que lo interpuso; y los devolvieron.

Sánchez—Guzmán—Vélez—Corzo—Elmore.

Se publicó conforme a ley, siendo el voto del señor Elmore por la nulidad en parte del fallo de vista, y porque el uno por ciento de comisión se entienda no solo sobre la suma pagada, sino sobre la que se amortizó; de que certifico.

LUIS DELUCCHI.

Cuaderno N°. 594.—Año 1893.